

<<理学范畴系统>>

图书基本信息

书名：<<理学范畴系统>>

13位ISBN编号：9787010004600

10位ISBN编号：7010004609

出版时间：1989-07

出版时间：人民出版社

作者：蒙培元

页数：530

字数：398000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<理学范畴系统>>

内容概要

作者研究理学范畴，虽然采用了西方哲学“范畴”这一术语，但是同西方的范畴学研究有很大区别。任何哲学都有范畴。但中国哲学，特别是理论色彩比较浓厚的宋明理学，并不看重每一范畴的独立意义及其分析，而是重视各个范畴之间的相互联系，并由此形成一个有机系统。这正是我研究理学范畴的目的，也是这本书所要阐明的主要问题。至于这个系统是什么，它能不能说明理学乃至整个中国哲学的基本特征，我只是提出个人的看法，以引起学界的讨论。

<<理学范畴系统>>

作者简介

蒙培元，教授、博士生导师。
曾任社科院哲学所中国哲学研究室主任、中国社会科学院高级职称评审委员会委员等，现任中国哲学史学会副会长、《中国哲学史》杂志主编等职务。

<<理学范畴系统>>

书籍目录

重印自序第一篇 理气部分 概论 宇宙论与本体论 第一章 理气（附心物） 第二章 道器 第三章 太极
阴阳（附良知） 第四章 理一分殊 第五章 神化（附动静） 第六章 一两 第七章 形上形下 第八章 体
用第二篇 心性部分 概论 人性论与人生论 第九章 性命 第十章 心性 第十一章 天命之性气质之性 第
十二章 性情 第十三章 未发已发（附中和） 第十四章 道心人心 第十五章 理欲第三篇 知行部分 概
论 认识论与方法论 第十六章 知行 第十七章 格物致知 第十八章 德性之知见闻之知 第十九章 涵养
省察 第二十章 敬静第四篇 天人部分 概论 理学范畴体系的完成 第二十一章 天人合一 第二十二章
心理合一 第二十三章 诚 第二十四章 仁 第二十五章 乐后记

<<理学范畴系统>>

章节摘录

理学是儒学的完成。

理学作为一种哲学形态，有一个完整的范畴系统，这个系统集中地表现了儒家传统思维的基本特征。

这个系统就其基本特征而言，是人和自然界，包括主体同客体的关系问题，但就其逻辑进程而言，必须从宇宙论开始。

以“理气”为中心的一组范畴，就是讲理学宇宙论和本体论的。

这是理学范畴系统的基础、前提和出发点。

理学范畴系统的形成，首先从这里开始，不同学派的分化和演变，也首先从这里发生。

严格地讲，宇宙论和本体论并不是一回事，本体论是讲世界本源、第一存在或第一原理等问题，宇宙论则是讲宇宙自然界的生成、发展等问题。

在中国哲学史上，先秦哲学提出了宇宙论和本体论的初步模式，两汉哲学基本上属于宇宙论，魏晋玄学和隋唐佛学基本上属于本体论，理学则是二者的结合，建立了系统的宇宙本体论哲学。

理学家提出理气等一系列范畴，不仅讨论宇宙自然界如何发生和发展，而且探讨“天地万物之源”，即世界根源，本原等所谓“形而上”学一类问题。

“理气”诸范畴的提出，标志着中国传统理论思维的进一步发展。

从先秦以来，就有“道”、“理”、“气”、“阴阳”、“太极”等基本范畴，但是还没有一一结合，更没有形成互相对应、互相联结的范畴系统。

先秦两汉的儒家哲学，虽然产生过《易传》这样的范畴学著作，但还没有全面进入“形而上”学阶段。

只有经过玄学和佛学这个发展阶段和儒学的复兴，“理气”、“道器”、“太极阴阳”等范畴逐步结合起来，才形成儒家形而上学宇宙论的范畴系统。

首先是张载的气本体论，其次是二程的理本体论，最后由朱熹完成了理气一元论。

从此，凡是宇宙论问题，都以“理气”为中心，组成了一个范畴网络。

中国哲学范畴系统，从此进入了一个新阶段。

“理气”是理学宇宙论的基本范畴。

就其基本涵义而言，“气”是标示物质存在的实体性范畴，这一点到张载以后就更加清楚了。

“气”具有时间、空间和运动的属性和形式，以其连续性、弥漫性、无限可分性为特点。

有人把它和“场”或“能”联系起来进行研究，可能有一定道理。

“理”是标示自然规律、自然法则的样式范畴，具有普遍性和超越性，但由于理学派把它实体化、绝对化，因而变成“形而上”的本体存在。

但这里所谓“存在”，既有超时空的一面，却又不完全是存在论意义上的观念存在，它表现为发育流行的过程，是动态的而不是绝对静止的。

其具体涵义则包括“所以然”与“所当然”两方面内容，作为本体存在的理，则又是“极好至善”的道理，而不是纯粹的自然规律。

“理气”范畴之所以重要，因为理学家都要以此为基础，对自然界的根源及其发展问题作出回答，并由此建立各自的范畴体系。

气学派以“气”为世界本源，以“理”为“气”所具有的属性或样态；理学派以“理”为世界本源，以“气”为理的作用或物质表现；心学派把“理气”统一在“心”中，以其本体而言谓之“理”，以其作用而言谓之“气”，但要说明“心”，却又离不开理气。

正因为如此，理学宇宙论的其它范畴，都由“理气”所决定。

从这个意义上说，“理气”是整个理学范畴系统中的基本范畴。

与“理气”直接联系的“道器”、“太极阴阳”、“理一分殊”等范畴，都基“理气”在不同方向、不同层次的表现或运用。

一般而言，它们同“理气”处在相互对应的关系中，但是，由于这些范畴在不同体系和关系中占有不同地位，因而具有不同涵义，甚至在同一体系中，同一范畴可能具有不同涵义。

这就出现了范畴的多义性、歧义性和相对性。

<<理学范畴系统>>

这种情形，使整个范畴网络变得错综复杂，一方面表现了它的丰富性，另一方面又表现其模糊性和不确定性。

但就整个思维模式而言，它们都在理气范畴的基础上，相互联结相互对应，展现了一个有机而系统的自然界。

“心性”是理学的核心范畴。

从性命进到心性，才算真正进到了主体。

这正是理学的主题。

理学道德主体论的人性学说，就是通过“心性”范畴全面展开的。

“心性”范畴之成为理学核心，也是中国哲学长期演变的必然结果。

从先秦起，思想家们就给予心、性问题以极大的关切。

如果说，孔子从伦理学的观点奠定了心性学的基础，那么，孟子第一个将其发展为心性合一的道德人性论，荀子又提出以心主宰性的理智主义思想，形成儒家两种最主要的心性观。

道家则提出超名教超伦理的人性说。

此后的佛学，进一步把心超越化，提出心体即性说。

总之，随着中国哲学的发展和演变，心性问题越来越突出。

理学心性论正是在继承、综合和发展这些思想的基础上形成的。

“心”本来指认识器官及其功能，孟子所谓“心之官则思”，荀子所谓“心能知道”、“心能征知”，都指此而言。

凡是知觉、识知、思虑、情感、意志等活动，都是心这个物质器官的属性和功能。

再进一步，心所思、所知以及情感意志活动的内容，包括观念、意识、精神现象都可用“心”字来表示，比如孟子所谓“恻隐之心”、“良心”、“操舍存亡”之心，荀子所谓“诚心”，庄子所谓“虚室生白”、“心斋”、“坐忘”之心，理学家所谓“道心人心”、“真心”、“义理之心”等等，就不仅仅是物质器官及其属性，功能所能范围了。

实际上，它成了主体意识、观念、或精神的代名词，是同主体以外的客观存在相对立的一个主体范畴。

作为观念和精神，它虽然不能离开物质器官即“血肉之心”，但意义已经深化了，甚至可以超越自身，变成普遍绝对的存在。

因此，在中国哲学史上，“心”又是代表主体精神或主体意识的根本范畴。

大概言之，“心”有三种主要含义。

一是道德之心，以孟子为代表，指人的情感心理升华而形成的道德意识，是道德理性范畴。

二是理智之心，以荀子为代表，指认识事物的能力，是认知理性范畴。

三是虚灵明觉之心，以佛道为代表，指虚而明的本体状态或精神境界，是超理性的本体范畴。

这几种含义在理学中被进一步综合发展了。

性和心有密切联系。

《说文解字》说，性“从心生声”。

《北溪字义》说，性“从心从生”。

从字形看，性是心、生双体字。

从字义看，它是生而具于心者，或心之所生者。

从哲学意义看，则表示人的本性、本质，同时又是一个内在的价值范畴。

性的来源，《性命》章已经讲过。

性的内容，则有不同解释。

告子说：“生之谓性”。

又说：“食色，性也。”

（《孟子·告子上》）这是从生物学的意义上论性，荀子，董仲舒都有这类思想。

但告子认为，性无分于善恶，可说是中性；荀子则按其自然的可能发展，如“好逸恶劳”、“趋利避害”之类，以性为恶，赋予道德评价。

孟子则从人的心理情感的可能发展，提出性善论，如见孺子入井则有“恻隐之心”，孩提之童幼而爱

<<理学范畴系统>>

亲、长而敬兄之类。

认为人人皆有“四端”，“扩而充之”则为仁义礼智之性。

以自然本能解释性，便有所谓“义外”之说，以道德本能解释性，则主张“义内”之说。

从价值论看，除了这三种见解之外，有杨雄的“善恶混”说及王充的“有善有恶”说。

如此等等。

理学家论知，一般分“德性之知”和“见闻之知”两种知识，前者指先验的道德知识，后者指一般的经验知识。

道德知识靠自我反思而发明，经验知识靠耳目见闻而取得。

至于二者的关系，不同理学家则有不同的回答。

“德性之知”又叫明德或良知，是关于人性的自我认识，前章所说的“格物致知”，主要是这类知识。

这是基于自我实现的需要而产生的认识理论。

由于理学家把“所当然”和“所以然”合而为一，不作区分，这种知识便具有最高真理的意义。

“见闻之知”又叫学问之知，是关于经验事实的认识，包括从自然界获得的物理知识和人伦日用中获得的伦理知识。

这类知识既有价值论问题，又有知识论问题，但以前者为主。

由于理学家对这类知识有不同解释和评价，因而表现了不同派别之间的某种区别和特点。

“德性之知”与“见闻之知”，同“下学”与“上达”、“博文”与“约礼”、“道问学”与“尊德性”等方法论范畴，有直接联系，它们大体上分属于两个不同的逻辑层次，一般地说，前者属于形而上的道德论，后者属于形而下的知识论。

理学家周敦颐，首先把“中正仁义”之性视为德性之知，但是没有从知识论上展开论述。

邵雍明确提出了两种知识的区别：“资性得之天也，学问得之人也。

资性由内出者也，学问由外入者也。

自诚明，性也；自明诚，学也。

”（《观物外篇》卷十二）他把“资性”和“学问”区分为天和人、内和外两种知识，但又强调二者是自诚而明、自明而诚的统一关系。

他所谓“资性”，是指人禀受于“天”即自然界的道德理性，但这种性和自然资质相联系。

“学问”是后天经验知识，但又来源于性。

学问的目的，在于明其性。

“不至于性命，不足谓之好学。

”（同上）这说明邵雍所说的“学问”，主要是道德性命之学。

邵雍作为象数学的主要代表，虽然建立了宇宙论的自然哲学，并提出了“观物”的思想，但是在认识论和方法论的主要方面，却坚持天人性命之学，这正是一切理学家的共同特点。

他所谓“观物”，是通过“反观”内照，认识天地万物之“理”而作到无我之“私”，从而实现天人内外合一，并不是把自然界作为客观对象去认识。

.....

编辑推荐

致力于国内学术书籍的出版，是我社一贯的宗旨。
在哲学史研究领域，幸得一代又一代专家、学者的鼎力支持。
出版了许多让世人瞩目的重要著作。
其中宝藏着珍贵的学术价值和丰富的思想财富，为了使之更具规模，更见系统。
有利于新老学人研读查阅和文化积淀。
现将这些书籍汇成《哲学史家文库》。
哲学“是文明的活的灵魂”。
(马克思语)我们愿《哲学史家文库》能为哲学的繁荣、文明的进步尽一些微薄之力。
我们更期望这套文库能不断增添新的力作。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>