

<<环境与发展一种社会伦理学的考量>>

图书基本信息

书名：<<环境与发展一种社会伦理学的考量>>

13位ISBN编号：9787010073811

10位ISBN编号：7010073813

出版时间：2008-11

出版时间：克里斯托弗·司徒博、邓安庆 人民出版社 (2008-11出版)

作者：克里斯托弗·司徒博

页数：431

译者：邓安庆

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 前言

我带着日益增长的紧张和诸多的赞同阅读了这部书稿。

它涉及对进步的动力与环境责任之紧张关系的一种社会伦理学的考量。

对尺度和适度品行的探究构成该书的中心。

全球的环境破坏，贫富之间日益加深的鸿沟反映出现实的失度状态。

在此处境中对尺度的探寻成为最紧迫的事情。

当今如此具有现实意义的可持续性概念（等于造就未来的能力），也"呼唤着"尺度。

这个概念的意思是：只有对于一个把未来后代的福祉视作义务的人，才能看管好人类生存的自然基础，以至永葆人类再生的潜力。

但它反过来说也适用：只有从更深层的原因出发，能够爱惜地保管好世上自然的人，才能够同时为后人、后代考虑。

所以，这涉及对人的维度和自然之维度上的尺度的探寻。

只有理解这两个维度，才使我们描绘为生态学的这个词汇的完全意义成为可能。

司徒博就是在这样一种生态学概念的意义，保护生态免受任何自然主义的伤害，同时也免受人类中心论的伤害。

他的研究，鉴于他所使用的认识方法，是跨学科的和多元论的。

问题史的那几章尤其让人受益，因为这几章是探究自然科学、伦理学史和当代伦理学中的尺度和适度品行。

司徒博所选择和蕴涵的研究风格，保护了他免受任何独断的更好知识欲的影响，使他得在他的分析中同时驾驭着丰富的成果。

在以上所说的那几章，他广泛地证明了一系列值得审核的尺度，从当代的自组织概念，经过《新约·圣经》的节制品德直到当代生物伦理学的标准。

由不同的专业和世界观维度所代表的，不是封闭的世界伦理，而是既相互联系、也彼此渗透的广泛的尺度领域，是丰富多彩的经验丰富的宝藏。

在此意义上，司徒博确实撰写了一部跨学科的大作。

## <<环境与发展一种社会伦理学的考量>>

### 内容概要

《环境与发展一种社会伦理学的考量》主要内容：当今如此具有现实意义的可持续性概念（等于造就未来的能力），也“呼唤着”尺度。

这个概念的意思是：只有对于一个把未来后代的福祉视作义务的人，才能看管好人类生存的自然基础，以至永葆人类再生的潜力。

但它反过来说也适用：只有从更深层的原因出发，能够爱惜地保管好世上自然的人，才能够同时为后人、后代考虑。

所以，这涉及对人的维度和自然之维度上的尺度的探寻。

只有理解这两个维度，才使我们描绘为生态学的这个词汇的完全意义成为可能。

司徒博就是在这样一种生态学概念的意义之上，保护生态免受任何自然主义的伤害，同时也免受人类中心论的伤害。

他的研究，鉴于他所使用的认识方法，是跨学科的和多元论的。

问题史的那几章尤其让人受益，因为这几章是探究自然科学、伦理学史和当代伦理学中的尺度和适度品行。

作者简介

作者：(瑞士)克里斯托弗·司徒博 译者：邓安庆

## 书籍目录

中译本导读：一种返本开新的环境伦理学中文版前言 序言德文版前言缩写标记1.导论1.1 以惊异开始1.2 问题：如何在一个失度的时代寻找尺度1.3 三个实例1.3.1 实例1：适度的航空交通1.3.2 实例2：生物多样性的保存1.3.3 实例3：全球气候协定1.4 方法学1.4.1 认识尺度的四个源泉1.4.1.1 启示1.4.1.2 理性1.4.1.3 经验1.4.1.4 共同体1.4.2 历史中的圣灵1.4.3 自然科学对环境伦理学的作用1.4.4 学科交叉性作为通往整体的步骤1.4.5 方法多元主义中的约束力1.4.6 以6步法通达主题1.5 概念1.5.1 自然—环境—共同世界—受造界1.5.2 生态学—生态伦理学—受造界伦理学1.5.3 尺度——保持适度1.5.4 德性—伦理—普世伦理2.自然中“自然的”尺度2.1 整体主义：从整体出发2.1.1 大卫·玻姆2.1.2 詹姆斯·依·洛夫洛克2.1.3 克劳斯·迈克尔·迈尔—阿比希2.1.4 互补性2.1.5 结论2.2 进化：动力学的尺度2.2.1 必然和自由2.2.2 开放的系统2.2.3 无可知目标的进化2.2.4 不可逆性2.2.5 进化伦理学2.2.6 结论2.3 生态系统：尺度的网络化2.3.1 生物控制论2.3.2 自组织2.3.3 平衡2.3.4 生物多样性2.3.5 人的身体2.3.6 结论2.4 量和质：尺度大于量度2.4.1 极限值2.4.2 环境标准2.4.3 能量和熵2.4.4 人口增长2.4.5 几点推论2.5 综合的结论3.伦理学史中的适度德性3.1 希腊哲学3.1.1 前苏格拉底哲学家3.1.2 亚里士多德3.2 《旧约》和《新约》3.2.1 神的律法作为尺度3.2.2 耶稣身上充满热情的爱3.2.3 智慧传统中的德性3.2.4 《使徒书信》中和保罗身上的适度品行3.3 经院哲学和宗教改革3.3.1 托马斯·封·阿奎那3.3.2 宗教改革家们3.3.2.1 马丁·路德3.3.2.2 胡尔德利希·茨温利3.3.2.3 约翰内斯·加尔文3.4 17-18世纪3.4.1 从清教主义到自然神学3.4.2 亚当·斯密3.4.3 伊曼努尔·康德3.5 19-20世纪3.5.1 弗里德里希·施莱尔马赫3.5.2 弗里德里希·尼采3.5.3 卡尔·巴特3.5.4 莱昂哈特·拉加茨4.当代伦理学中保持适度的伦理4.1 创世神学4.1.1 于尔根·莫尔特曼：上帝作为三位一体4.1.2 克里斯蒂安·林克：世界作为受造界4.1.3 陶各特·柯赫：肯定生命4.1.4 约翰·B.柯布：过程神学4.2 俗界伦理学4.2.1 君特·阿尔特纳：广义的生物伦理学4.2.2 汉斯·鲁：论证伦理学4.2.3 沃尔夫冈-胡伯尔：自制4.2.4 迪特玛尔·米特：新的德性4.2.5 奥尔、伊尔刚、施利特：人类中心论4.3 经济伦理学4.3.1 阿尔图尔·里希：相关性4.3.2 约里克·施皮格尔：人的尺度4.4 女性主义的生态伦理学和生态的解放神学4.4.1 卡塔丽娜·哈尔克斯：妇女和自然4.4.2 多萝缇·泽勒：爱与劳动4.4.3 莱昂那多·波夫：穷人作为尺度4.5 万物有灵论：马修·福克斯4.6 普世基督教4.6.1 普世基督教教会委员会GFS（正义、和平、生态保护）4.6.2 宗教改革世界联盟：大自然的权利4.6.3 东正教的环境伦理学：灵的生态学4.7 世界宗教的普世伦理：尺度代替贪欲4.8 哲学的环境伦理学4.8.1 迪特·比恩巴赫：功利的最大化4.8.2 汉斯·约纳斯：责任4.8.3 保罗·泰勒：敬重所有的生命4.8.4 霍尔姆斯·罗尔斯顿：自然自身的价值4.8.5 格奥尔格·皮希特：尺度之为世界秩序4.9 生态经济学：可持续的经济4.9.1 联合国环境与发展大会的企业家咨议会4.9.2 戴利和科布的福利指数4.10 中间总结：一种适度的普世伦理展望5.基督教环境伦理学的适度伦理纲要5.1 太初造物主的过度5.2 上帝的提议：欢迎你来到世上作客5.3 如何寻找尺度？前12条客人守则纲要5.3.1 与造物主上帝的关系5.3.2 与宇宙基督的关系5.3.3 与圣灵的关系5.3.4 与众人的关系5.3.5 与环境的关系：它们的尊严和权利5.3.6 在上帝之中和好的世界5.3.7 游戏5.3.8 赞美和节庆5.3.9 忧虑和颤栗5.3.10 神话和童话5.3.11 生态的价格形态5.3.12 相关性和互补性5.4 存在哪些尺度？后12条客人守则纲要5.4.1 持续发展5.4.2 生态公正5.4.3 通过自制而自由5.4.4 为了人与环境的和平5.4.5 造物主和受造物的美5.4.6 多样化的生物多样性5.4.7 苦难和死亡5.4.8 新的时间—尺度5.4.9 本地的和全球的生活空间5.4.10 世界人口尺度5.4.11 整体中的个体5.4.12 权力和责任6.展望：禁止的乐趣与伦理学的限度人名索引主题索引译后记

章节摘录

从进化过程本身也不能让人看出目标来。

布雷施的欧米伽原理最终也是一个模糊的密码。

人们使用诸如平衡、混沌、灾难性的、健康的、高度的发展、生和死这些价值性的表述来描绘的进化现象，对于自然本身而言通常都是价值中立的。

只有人的或形而上学的目的—价值规定才把自然搞成善的或恶的，所以进化论伦理学所描述的，是过去的和现今存在的东西，而只有从未世论的终点出发的创世伦理学，才言说将要存在的和应该来到的东西。

2.2.4 不可逆性进化是一个不可逆的过程吗？

许多生态问题具体地表现出这个问题：像臭氧层的破坏或者物种的消失这样的毁灭过程是否以及在多大程度上是能够被恢复的？

或者说，是否以及在多大程度上影响到不可逆的进化之改变？

种种影响不可逆的改变的行为都能作为无度的行为被否定吗？

不可逆性在不同的领域有不同的意义。

例如，在生态保护和风景保护领域的原理叫作：“古董不可建造。

” 城市生态系统10到50年就是古老的，牧草地要到250年、高原湿地要10000年、婆罗洲的原始森林要到8千万年才是古老的。

150年以上的古老的生态系统，在它们被摧毁后都不可逆转地消失了，“实践上是不可替代的”

，50-150年的生态系统处在“可被视为长期‘可造的’这个限度域之内”。

与之相应，能源形式也把这个限度域看做是不可再生的，像古化石能源的形成最长要在几百万年之内，因此早就超越了人的时间尺度。

那么在这里，为修复某些自然破坏和自然变化，关于不可逆转的，或者说对于人是不可能的尺度，就是人的生命的时间限度。

在物理学和生物学中，关于过程的可逆性或者不可逆性是熵<sup>①</sup>和已经提到的开放系统的结构相联系的。

从这种视野来看，可逆的变化就是，通过把路向单纯倒转过来倒退回去，而不是保持持续的变化。

## 后记

国内关于环境伦理学的著作已经翻译得很多了，当我拿到这本沉甸甸的书时，首先当然是犹豫它是否值得翻译，但初读之后就为它的专题性所吸引（它把环境伦理学的核心问题界定为寻找环境与发展之间的尺度问题），之后又发现这是一本具有综合创新之力的著作（围绕适度的尺度这一核心课题从自然科学、伦理学史和哲学、神学诸维度对迄今为止的人类中心论、自然中心论和神中心论进行的创造性的综合，发展出一种作为世上客人寻求与自然和好，与上帝和解的尺度伦理学，通过价值权衡为人类的可持续的生存和发展制定出了具有普世伦理价值的“客人守则”）。

在翻译过程中，我越来越清楚地看出这本书的与众不同之处和独特的魅力，它不仅体现了与单纯的哲学伦理学不同的神学伦理向度，而且表现了与美国环境伦理学不同的风格，同时在书中又能全方位地了解到环境伦理学自始以来讨论的方方面面。

尽管我们伦理学界的人对本书作者克里斯托弗·司徒博（christophstuckelberger）还不熟悉，但他在国际基督教神学界是相当知名的人物。

他有一个中文名字叫作“司徒博”，我们在署名时就用了他的中文名。

他不仅对中国十分友好，而且对于中国的事情相当熟悉，从他的“中文版前言”中，我们就可以看出他对胡锦涛主席的十七大报告的内容都非常了解。

刚开始翻译时，本以为这是他在中国出版的第一本著作，后来才知道，在好几年前他就有一本著作在中国出版了。

司徒博教授与我们的同事张庆熊教授有很久的合作关系，本书的翻译就是他们的国际合作课题“全球伦理学”的一个子项目。

所以，在这部著作即将出版时，我首先要感谢张庆熊教授为本书的翻译出版所做的大量工作；其次，我要感谢“上海市浦江人才计划”及其评委们对翻译此书的支持和资助。

另外，我要特别感谢武汉大学科学哲学专家桂起权教授。

编辑推荐

《环境与发展一种社会伦理学的考量》为当代西方学术经典译丛之一，由人民出版社出版。



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>