

<<古典戏曲脚色新考>>

图书基本信息

书名：<<古典戏曲脚色新考>>

13位ISBN编号：9787010107943

10位ISBN编号：7010107947

出版时间：2012-5

出版时间：人民出版社

作者：元鹏飞

页数：421

字数：397000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<古典戏曲脚色新考>>

内容概要

本书是2008年立项的国家社科基金一般项目，2010年结项时被评为“良好”等级。

作者出版此书是要纪念王国维1911年刊行的《古剧脚色考》，也是《古剧脚色考》百年以来第一部全面系统地考述中国古典戏曲脚色的论著。

作者考证功底扎实，论著颠覆《古剧脚色考》之处甚多：一是发现宋金时期的戏剧演员在当时被称为“杂剧色”，不应以后来才确定下来的“脚色”概念称呼；二是首次详尽论证了杂剧色“引戏”演化为戏曲脚色生旦净末丑之“末”的过程与规律；三是令人耳目一新地提出了杂剧色“副末”兼“净”的观点，解决了王国维以来的戏剧史难题；四是首次从戏剧形态演进的规律入手，联系杂剧色变为脚色过程中性别人物对于“旦”脚出现的影响，内在合理地揭示了旦脚的形成过程和本质；五是鲜明的理论创新意识，首次提出了戏曲脚色制的形成与发展有演进阶段和分化阶段两部分；首次提出了“泛戏剧脚色”概念，并做了相应的具体考证研究；六是在方法上，运用文献、文物、文本“三证合一”，尤其是把文本即剧本内证的研究价值概括为戏曲史研究特有的“以戏证戏”，意义重大；此外，该书在中国古代礼乐制度中研究脚色和戏剧形态的关系，显示出开阔的研究视野。

<<古典戏曲脚色新考>>

作者简介

元鹏飞，1974年9月生于河南省汤阴县，文学博士。

现为河南大学文学院副教授，河南省古代文学学会秘书长，河南省高校青年骨干教师。

1999—2002年在山西师大戏曲文物研究所攻读硕士学位，2002—2005年在中山大学中文系攻读博士学位，2010年进入河南大学中国文学博士后流动站。

主持完成国家社科基金一般项目一项，获河南省社科优秀成果二等奖一项，多次荣获河南省教育厅人文社科研究优秀成果一、二、三等奖。

曾出版《戏曲与演剧图像及其他》（中华书局，2007年），在《文艺研究》、《国学研究》、《中华戏曲》、《东南大学学报》、《浙江师范大学学报》、《戏剧艺术》、《山西师大学报》等刊物发表论文三十余篇。

<<古典戏曲脚色新考>>

书籍目录

序

绪论

上编

第一章 脚色与杂剧色考

第二章 末色考

第三章 净色考

第四章 参军戏及其角色考

第五章 旦脚通考

第六章 生、丑、外、贴合考

第七章 诸杂名目考

第八章 戏曲文物与杂剧色

第九章 元明杂剧脚色考述

第十章 传奇脚色分化考述

下编

第十一章 杂剧色通论

第十二章 论泛戏剧脚色

第十三章 论戏曲脚色的演化

第十四章 论以戏证戏的方法

第十五章 脚色制——东方艺术的奇葩

第十六章 脚色制——礼乐制度的硕果

结论

参考文献

跋

<<古典戏曲脚色新考>>

章节摘录

版权页：插图：蒋星煜曾撰文（以下简称蒋文）质疑这一说法，认为“副末开场”是到明代传奇中才广泛流行，而南戏从来就是“末”开场。

蒋文认为，这段注解中三句关键性的话都存在逻辑上的混乱问题。

第一是“末”在戏文中“扮演次要的男子”的提法过于笼统；第二是“未有正副”是元代北杂剧的脚色分行，与南戏无关；第三是“戏文无正末”虽可成立，但决不能引申出“戏文无末”的结论。

对于钱注论证“末”即“副末”的根据：《张协状元》第五出：“叫副末抵过来！

（末出）”。

蒋文认为或许是“副末”多了一个“副”字，也可能“末出”应该是“副末出”，还可能广义的末包括“末”与“副末”两种脚色。

因此，蒋认为可以把“末”作为一种脚色的专称，或所有末脚的通称。

但该文反对“副末开场”提法的结论是：如果认为念（水调歌头）、（满庭芳）等曲牌并与后台对话的人并非扮演人物的末脚，而是戏外的脚色。

应有以区别而称之为“外末”的话，那是“外末出场”，而非“副末开场”。

我们不妨看一下，开场脚色和扮演人物可否是一个人？

有没有“外末出场”？

我们还是从南戏《张协状元》人手，其开场有两点不同于其他剧本：其一，它有很深的从诸宫调说唱向南戏敷演故事的形态转变的痕迹；其二，它的开场并非由首先上场的“末”一次性完成的。

剧本中有这样一段：……似恁般说唱诸宫调，何如把此话文敷演。

后行子弟，力齐鼓儿，饶个擗掇，末泥色饶个踏场。

（生上白）讹末。

（众诺，生）劳得谢送道呵！

（众）相烦那子弟！

（生）后行子弟，饶个烛影摇红断送。

（众动乐器，生踏场数调，生白）（望江南）多忒戏，本事实风骚。

使拍超烘非乐事，筑毬打弹漫徒劳，设意品笙箫。

谳译砌，酬酢仗歌谣。

出入须还诗断送，中间惟有笑偏饶，教看众乐醕醕。

适来听得一派乐声，不知谁家调弄？

（众）（烛影摇红）。

（生）暂藉轧色。

（众）有。

（生）罢！

学个张状元似像。

（众）谢了！

（生）画堂悄最堪宴乐，绣廉垂隔断春风。

波艳艳杯行泛绿，夜深深烛影摇红。

（众应，生唱）（烛影摇红）烛影摇红，最宜浮浪多忒戏。

精奇古怪事堪观，编撰于中关。

真个梨园院体，论诙谐除师怎比？

九山书会，近目翻腾，别是风味。

一个若抹土搽灰，趋踉出没人皆喜。

况兼满坐尽明公，曾见从来底。

此段新奇差异，更词源移宫换羽。

大家雅静，人眼难瞒，与我分个令利。

（白）祖来张协居西川……戏文三种《张协状元》之外的《小孙屠》与《错立身》都和此后的南戏、

<<古典戏曲脚色新考>>

传奇一样，“末”白之后“生”出，随即进入角色敷演剧情。

因此以上这段内容，并未脱离开场的演述形态。

也就是说，此处的“生”是接续“末”开场后，才转变为剧中角色。

可见，开场脚色未必一定是“戏外的脚色”。

因此，钱注在上段内容“末泥色饶个踏场”后面出注：“（末脚）下——副末开场至此结束。

下出在生的（烛影摇红）中，并无末的曲白科范，决没有在场呆看之理，且下出末将改扮张协之友，故非在这里下场不可。

原夺“下”字，今补。

”钱注所理解的开场至此结束并不准确，但他分析“末”的下场是为着接下来扮角色再出场，是正确的。

这一点晚至清代的《桃花扇》尤为典型，开场脚色在介绍剧情时就宣示了自己在剧中的身份乃道人张瑶星。

<<古典戏曲脚色新考>>

编辑推荐

<<古典戏曲脚色新考>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>