

<<汉藏语学报 第4期>>

图书基本信息

书名：<<汉藏语学报 第4期>>

13位ISBN编号：9787100068079

10位ISBN编号：710006807X

出版时间：2010-4

出版时间：商务印书馆

作者：戴庆厦 编

页数：277

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

书籍目录

康拉迪(1864-1925)与汉藏语系的建立从梵夏对音看西夏语的语音系统都安壮语的屈折形态变化侗台语言调查中的一些经验和心得体会上古汉语的N-和m-前缀甲骨文中所见的一些原生态文字现象汉语核心词“根”音义研究再谈相同词语之间语义结构关系的多重性语词能力变异及其处置汉语语气助词的类型学价值汉语和英语在语法范畴的实现关系上的平行性——也谈汉语里的名词/动词与指称/陈述、主语与话题、句子与话段普通话语法中的东南因子及其类型后果陕北晋谚(头)字探源墨江哈尼族卡多话概况

章节摘录

一 名词化结构与“向心结构”理论讨论现代汉语语法，无法绕开助词“的”及其构成的“这本书的出版”一类结构。

因为，“这本书的出版”这种结构，在理论上有其非常吊诡的特性。

从语法功能上看，这种短语结构应该是名词性的，表现为：可以作主语和宾语，但是不能作谓语、也不能受副词修饰。

从内部构造上看，这种短语似乎是偏正结构，中心语是动词“出版”，“的”字结构“这本书的”作定语。

如果是这样，问题马上就来了：名词性偏正结构的中心语居然是动词，这直接违背“向心结构”理论，即一个向心结构的整体功能必须跟其核心成分（中心语）一致。

从中心语扩展成向心结构的角度讲，以一个成分为核心加以扩展，扩展后的结构的语法性质应该跟核心成分的语法性质一致，这就是所谓的“核心扩展条件”。

为了不违背“向心结构”理论及其“核心扩展条件”，只能假定这里的“出版”已经名词化了，即变为名词。

这样一来，虽然旧的矛盾得以纾解，但是新的矛盾接踵而至：“这本书的出版”，中的“出版”仍然可以受“不”等副词修饰，可以说成“这本书的不出版”、

“这本书的及时出版”等形式。

而现代汉语中的名词性成分是不能受“不”等副词修饰的。

这说明，“这本书的出版”中的“出版”仍然是动词。

这样，问题又回到了起点：这类结构违背“向心结构”理论的金科玉律。

怎么办？

一种强式的做法是否定“向心结构”理论的合理性，但这显然是不太容易论证成功的。

一种弱式的做法是否定“向心结构”理论的普遍性，即声称它对汉语或汉语的某些“向心结构”不完全适用；但是，这在理论上也难以成立，为什么汉语的这些“向心结构”要自外于“向心结构”理论呢？

我们的观点是，“向心结构”理论本身没有错儿，也完全适用于汉语中的“向心结构”，只是“这本书的出版”一类结构并不是“向心结构”。

具体地说，我们认为：这种名词性结构的基础形式是“这本书出版”一类主谓结构，通过在主谓之间插入表示自指的名词化标记“的”，造成了“这本书的出版”一类名词性结构。

也就是说，这种“的”进行名词化操作的对象是主谓结构，这种主谓结构的谓语可以是光杆的动词（比如：“这本书的出版”、“他的走”等），也可以是谓词性的偏正结构（前加副词，比如：“这本书的不出版”、“这本书的及时出版”等），或者是述宾结构（带宾语，比如：“他们的拒绝参加”）。

如果这样处理，那么原先人们激烈争辩的问题：“为什么这种名词性结构的中心语是动词？”

这是不是有悖于向心结构的定义和语言结构的递归性原理？

，就成为假问题了，即完全是由他们自己不恰当的理论假设而带来的问题。

因为，承认“这本书的出版”是名词性结构并不一定要承认这是一个偏正（向心）结构。

……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>