

<<宋元戏曲史>>

图书基本信息

书名：<<宋元戏曲史>>

13位ISBN编号：9787101075045

10位ISBN编号：7101075045

出版时间：2010-8

出版时间：中华书局

作者：王国维

页数：183

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<宋元戏曲史>>

### 前言

凡一代有一代之文学：楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。

独元人之曲，为时既近，托体稍卑，故两朝史志与《四库》集部，均不着于录；后世儒硕，皆鄙弃不复道。

而为此学者，大率不学之徒；即有一二学子，以余力及此，亦未有能观其会通，窥其奥室者。

遂使一代文献，郁堙沈晦者且数百年，愚甚惑焉。

往者读元人杂剧而善之，以为能道人情，状物态，词采俊拔，而出乎自然，盖古所未有，而后人所不能仿佛也。

辄思究其渊源，明其变化之迹，以为非求诸唐、宋、金、辽之文学，弗能得也；乃成《曲录》六卷，《戏曲考原》一卷，《宋大曲考》一卷，《优语录》二卷，《古剧脚色考》一卷，《曲调源流表》一卷。

从事既久，续有所得，颇觉昔人之说，与自己之书，罅漏日多，而手所疏记，与心所领会者，亦日有增益。

壬子岁暮，旅居多暇，乃以三月之力，写为此书。

凡诸材料，皆余所搜集；其所说明，亦大抵余之所创获也。

世之为此学者自余始，其所贡于此学者，亦以此书为多。

非吾辈才力过于古人，实以古人未尝为此学故也。

写定有日，辄记其缘起，其有匡正补益，则俟诸异日云。

海宁王国维序。

## <<宋元戏曲史>>

### 内容概要

本书是王国维多年从事戏曲研究的一部总结性著作，被公认为中国近代古典戏曲研究的“开山之作”。

它大大提升了戏曲在文学中的地位，把他从“托体近卑”的俗文学拉升到了文学艺术的范畴。

全书共十六章，以宋、元两朝为重点，徵引历代有关资料，考察中国古典戏曲形成、演变、发展的过程，描绘出清晰的途径和线索。

对戏曲语言的艺术特点和审美价值作了具体的分析和发挥，是中国一部系统研究戏曲发展史的专著。

<<宋元戏曲史>>

作者简介

王国维（1877年—1927年），字伯隅、静安，号观堂、永观，浙江海宁人。  
近代中国著名学者，杰出的古文字、古器物、古史地学家，诗人，文艺理论学，哲学家，国学大师。

<<宋元戏曲史>>

书籍目录

自序第一章 上古至五代之戏剧第二章 宋之滑稽戏第三章 宋之小说杂戏第四章 宋之乐曲第五章 宋官本杂剧段数第六章 金院本名目第七章 古剧之结构第八章 元杂剧之渊源第九章 元剧之时地第十章 元剧之存亡第十一章 元剧之结构第十二章 元剧之文章第十三章 元院本第十四章 南戏之渊源及时代第十五章 元南戏之文童第十六章 馀论附录一 元戏曲家小传附录二 一曲录自序 二 宋元戏曲史 三 读《宋元戏曲史》 四 国学论丛王静安先生纪念专号序

## &lt;&lt;宋元戏曲史&gt;&gt;

## 章节摘录

歌舞之兴，其始于古之巫乎？

巫之兴也，盖在上古之世。

《楚语》：“古者民神不杂，民之精爽不携贰者，而又能齐肃衷正。

(中略)如此，则明神降之。

在男曰覡，在女曰巫。

(中略)及少皞之衰，九黎乱德，民神杂糅，不可方物。

夫人作享，家为巫史。

”然则巫覡之兴，在少皞之前，盖此事与文化俱古矣。

巫之事神，必用歌舞。

《说文解字》(五)：“巫，祝也。

女能事无形以舞降神者也。

象人两袂舞形，与工同意。

”故《尚书》言：“恒舞于宫，酣歌于室，时谓巫风。

”《汉书·地理志》言：“陈太姬妇人尊贵，好祭祀，用史巫，故其俗巫鬼。

”《陈诗》曰：“坎其击鼓，宛邱之下，无冬无夏，治其鹭羽。

”又曰：“东门之粉，宛邱之栩，子仲之子，婆娑其下。

”此其风也。

郑氏《诗谱》亦云。

是古代之巫，实以歌舞为职，以乐神人者也。

商人好鬼，故伊尹独有巫风之戒。

及周公制礼，礼秩百神，而定其祀典。

官有常职，礼有常数，乐有常节，古之巫风稍杀。

然其馀习，犹有存者：方相氏之驱疫也，大蜡之索万物也，皆是物也。

故子贡观于蜡，而曰一国之人皆若狂，孔子告以张而不弛，文武不能。

后人以八蜡为三代之戏礼(《东坡志林》)，非过言也。

周礼既废，巫风大兴；楚越之间，其风尤盛。

王逸《楚辞章句》谓：“楚国南部之邑，沅湘之间，其俗信鬼而好祠，其祠必作歌乐鼓舞，以乐诸神

。屈原见俗人祭祀之礼，歌舞之乐，其词鄙俚，因为作《九歌》之曲。

”古之所谓巫，楚人谓之曰灵。

《东皇太一》曰：“灵偃蹇兮姣服，芳菲菲兮满堂。

”《云中君》曰：“灵连蜷兮既留，烂昭昭兮未央。

”此二者，王逸皆训为巫，而他灵字则训为神。

案《说文》(一)：“灵，巫也。

”古虽言巫而不言灵，观于屈巫之字子灵，则楚人谓巫为灵，不自战国始矣。

古之祭也必有尸。

宗庙之尸，以子弟为之。

至天地百神之祀，用尸与否，虽不可考，然《晋语》载“晋祀夏郊，以董伯为尸”，则非宗庙之祀，固亦用之。

《楚辞》之灵，殆以巫而兼尸之用者也。

其词谓巫曰灵，谓神亦曰灵，盖群巫之中，必有象神之衣服形貌动作者，而视为神之所冯依：故谓之曰灵，或谓之灵保。

《东君》曰：“思灵保兮贤媵。

”王逸《章句》，训灵为神，训保为安。

余疑《楚辞》之灵保，与《诗》之神保，皆尸之异名。

## &lt;&lt;宋元戏曲史&gt;&gt;

《诗·楚茨》云：“神保是飨。”

”又云：“神保是格。”

”又云：“鼓钟送尸，神保聿归。”

”《毛传》云：“保，安也。”

”《郑笺》亦云：“神安而飨其祭祀。”

”又云：“神安归者，归于天也。”

”然如毛、郑之说，则谓神安是飨，神安是格，神安聿归者，于辞为不文。

《楚茨》一诗，郑、孔二君皆以为述绎祭宾尸之事，其礼亦与古礼《有司彻》一篇相合，则所谓神保，殆谓尸也。

其曰“鼓钟送尸，神保聿归”，盖参互言之，以避复耳。

知《诗》之神保为尸，则《楚辞》之灵保可知矣。

至于浴兰沐芳，华衣若英，衣服之丽也；缓节安歌，竽瑟浩倡，歌舞之盛也；乘风载云之词，生别新知之语，荒淫之意也。

是则灵之为职，或偃蹇以象神，或婆娑以乐神，盖后世戏剧之萌芽，已有存焉者矣。

巫覡之兴，虽在上皇之世，然俳优则远在其后。

《列女传》云：“夏桀既弃礼义，求倡优侏儒狎徒，为奇伟之戏。”

”此汉人所纪，或不足信。

其可信者，则晋之优施，楚之优孟，皆在春秋之世。

案《说文》(八)：“优，饶也；一曰倡也，又曰倡乐也。”

”古代之优，本以乐为职，故优施假歌舞以说里克。

《史记》称优孟，亦云楚之乐人。

又优之为言戏也，《左传》：“宋华弱与乐辔少相狎，长相优。”

”杜注：“优，调戏也。”

”故优人之言，无不以调戏为主。

优施鸟乌之歌，优孟爱马之对，皆以微词托意，甚有谑而为虐者。

《穀梁传》：“颊谷之会，齐人使优施舞于鲁君之幕下。”

”孔子曰：“笑君者罪当死，使司马行。”

法焉。”

”厥后秦之优旃，汉之幸倡郭舍人，其言无不以调戏为事。

要之，巫与优之别：巫以乐神，而优以乐人；巫以歌舞为主，而优以调谑为主；巫以女为之，而优以男为之。

至若优孟之为孙叔敖衣冠，而楚王欲以为相；优施一舞，而孔子谓其笑君；则于言语之外，其调戏亦以动作行之，与后世之优，颇复相类。

后世戏剧，当自巫、优二者出；而此二者，固未可以后世戏剧视之也。

## <<宋元戏曲史>>

### 后记

此书完成于1913年1月。

自1913年4月至1914年3月连载于商务印书馆印行的大型学术期刊《东方杂志》上。

1915年，商务印书馆出版《宋元戏曲史》单行本。

从此，现代意义上的戏曲史研究正式进入了学术领域。

此前近5年间。

作者曾展开全面而深刻的前期研究，撰成《曲录》（1908）、《戏曲考原》（1909）、《唐宋大曲考》（1909）、《优语录》（1909）、《录鬼簿校注》（1909）、《古剧角色考》（1911）以及《录曲余谈》、《曲调源流表》等著述。

最后以三个月之短期，完成此《宋元戏曲史》。

作为集史学家、文学家、美学家、考古学家、词学家、金石学家和翻译理论家于一身的学者，王国维生平著述62种，批校的古籍逾200种。

被誉为“中国近三百年来学术的结束人，最近八十年来学术的开创者”。



## <<宋元戏曲史>>

### 媒体关注与评论

近年坊间刊刻各种文学史与文学评议之书，独王静安《宋元戏曲史》最有价值。

——历史学家 傅斯年 王国维的《宋元戏曲史》和鲁迅的《中国小说史略》，毫无疑问，是中国文艺史研究上的双璧。

不仅是拓荒的工作，前无古人，而且是权威的成就，一直领导着百万的后学。

——历史学家 郭沫若

## <<宋元戏曲史>>

### 编辑推荐

《跟大师学国学:宋元戏曲史》：历史学家傅斯年：近年坊间刊刻各种文学史与文学评议之书，独王静安《宋元戏曲史》最有价值。

历史学家郭沫若：王国维的《宋元戏曲史》和鲁迅的《中国小说史略》，毫无疑问，是中国文艺史研究上的双璧。

不仅是拓荒的工作，前无古人，而且是权威的成就，一直领导着百万的后学。

<<宋元戏曲史>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>