

<<文化与教育>>

图书基本信息

书名：<<文化与教育>>

13位ISBN编号：9787108032089

10位ISBN编号：7108032082

出版时间：2009-10

出版时间：生活·读书·新知三联书店

作者：钱穆

页数：149

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<文化与教育>>

前言

昔李塉尝言：“莱阳沈迅上封事，曰：：‘中国嚼笔吮豪之一曰：，即外夷秣马利兵之一曰：。卒之盗贼蜂起，大命遂倾。天乃以二帝三王相传之天下，授之塞外。’吾每读其语，未尝不为之慚且痛。”郭嵩焘亦云：“自宋以来，尽人能文章，善议论。无论为君子小人，与其有知无知，皆能用其一隅之见，校论短长，攻剖是非。末流之世，恨无知道之君子，正其议而息其辨。覆辙相寻，终以不悟。”穆髫龄受书，于晚明知爱亭林，于晚清知爱湘乡。修学致用，窃仰慕焉。而深味夫李郭二氏之言，未尝敢轻援笔论当世事。国难以来，逃死后方，遂稍稍破此戒。譬如候虫之鸣，感于气变，不能自己。而人亦多翮以言者。积三四年，薄有篇帙，兹汇其有关文化问题者为上卷，其讨论学术趋向者附之。关于教育问题者为下卷，其牵及政风治术者附之。都凡二十篇，聊存一时之意见。而李郭之言，固常自往来于余之胸中也。中华民国三十一年六月十八日：钱穆识于思亲强学之室。

<<文化与教育>>

内容概要

本书乃汇集作者关于中国文化与教育诸问题的专论和演讲词而成，作者以其对中国文化精深阔大之体悟，揭示中西传统与路线之差异，指明中国文化现代转向之途径，并以教育实施之弊端及其改革为特别关心所在，寻求民族健康发育之正途。

<<文化与教育>>

作者简介

钱穆（1895—1990），字宾四，著名历史学家，江苏无锡人。

1912年始为乡村小学教师，后历中学而大学，先后在燕京大学，北京大学、清华大学、西南联合大学等数校任教。

1949年只身去香港，创办新亚书院，1967年起定居台湾。

<<文化与教育>>

书籍目录

序上卷 中国文化与中国青年 中国文化与中国军人 东西文化之再探讨 东西文化学社缘起 东西人生观之对照 战后新世界 新时代与新学术 齐鲁学报创刊号发刊词下卷 改革大学制度议 改革中等教育议 从整个国家教育之革新来谈中等教育 革命教育与国史教育 建国三路线 中国民主精神 政治家与政治风度 新原才 病与艾 过渡与开创 现状与趋势 变更省区制度私议跋

<<文化与教育>>

章节摘录

上卷 中国文化与中国青年 国人对于东西文化之讨论，已历有年矣。或主文化无分中外，唯别古今。秦以来之中国，实相当于西洋之中古时期，是不啻谓中国进化落后，再走一步始成现代化之西洋。其文化之先后，即文化之高下也。此盖本诸西洋进化派人类学家之主张。或谓中国当急速全盘西方化，此则视文化如商货，谓可携挟稗贩，自彼而至此。其意近于西国文化播散论者之见解。是果有当于东西文化之真象乎？抑切合于中国之实情乎？凡此姑皆不论。要之进化论与播散论之两派，已为西方谈文化者已往之陈言，迭经驳正，不足复据。盖此两说，有一共同谬误，即蔑视文化之个性是也。若就世界现存文化别类分型，则断当以中国。印度。欧西为三大宗，时贤主其说者以梁漱溪氏之《东西文化及其哲学》一书为最著。梁书颇滋非难，然谓中印欧三方文化各有个性，则其论殆无以易也。夫文化不过人生式样之别名，举凡风俗习惯信仰制度，人生所有事皆属之。则世界各民族文化繁颐，居可想像。而必举中印欧为世界文化之三型者，盖论文化首当重二义：一者文化当为大群众所有，二则文化必具绵历性。当吾世而求其扩广群，历永世，可资衡论者，则无逾中印欧三方。而之三方者，又各自有其独特之个性，然而亦复有其共通之精神。其所独者不能外其通，亦必明其通而其所谓独者随以显。文化之通则，必在其大群众有以混其内部小我个己之自封限。自营谋。一切自私自利心，而能相互掬其真情以为群，夫而后其群乃可大，乃可以绵历而臻于久。否然者，分崩离析，如冰之伴，如花炮之爆放，刹那暂现，且不瞬息而解消以至于灭尽。其所以混小我封限营谋一己私利之心者，则仍必探本人之内心本性之所固有，就其当境呈露面为教。否则如沐猴而冠，其势亦不常。此人类内心本性所固有，而以混其小我封限营谋一己私利之心者，在孔门儒家则谓之仁。非仁无以群，非群无以久，非久无以化，非化无以成文。是为人类文化之大源，亦即人类文化之通性。而人心之仁之当境发露，则又时时随其年寿对境而有异。大较言之，青年少年则常见于孝，壮年中年则常见于爱，老年晚年则常见于慈。曰孝，曰爱，曰慈，皆仁也。青年无不知孝父母，壮年无不知爱配偶，老年无不知慈伦类。就其当境发露于不自觉之际，而亲切指点以为教，使其恍然于所以破封限，豁营谋，解脱其自私自利之心，以直达夫明通公传者，循是而推之，而仁不可胜用矣。中印欧三方文化大流，莫不汲源于此，而各有其所偏。大抵中国主孝，欧西主爱，印度主慈。故中国之教在青年，欧西在壮年，印度在老年。我姑锡以嘉名，则中国乃青年性的文化，欧西为壮年性的文化，而印度则老年性的文化也。又赠之美溢，则中国为孝的文化，欧西为爱的文化，而印度为慈的文化。中国之孝弟，西洋之恋爱，印度之慈悲，各得仁之一面。见其独，可以会于通，固未有舍人心之仁而可以持大群而演永化者。

<<文化与教育>>

哥德，北欧文学之圣也，著少年维特之书，维特以爱绿蒂而自杀。
夫以一男爱一女，不能自解脱，而至于杀身以殉，其事在中国、印度，若皆不可以为训，而欧洲人读者，莫不奉其书为文学之圣。
岂不以男女相爱，正为欧西一大教？
抑且为欧西文化一柱石。
方维特之爱绿蒂，维特仅知有绿蒂，不知有维特也。
方维特之自杀，维特仅知有对绿蒂之爱，亦唯此可以掏出其中心之爱，使之发达而成全。
在彼知有爱，不知有自杀也。
维特之烦恼，非人人之所有，而维特之爱，则几壮年男女皆有之。
人必具此而后有以破小我之封限，豁其营谋，解脱其一己私利之缠缚，而直入于无人我之仁。
亦必人人具此，而后可以相与结成大群以演进此灿烂之文化。
哥德特借此以为教，彼其深入人心者，即文化之所资以发皇而茂遂，则彼乌得而不为文学之圣者，其书又乌得而不为文学之上乘。
有中国青年攘臂扼腕于吾侧，曰：有是哉！
子之言也。
我常读少年维特之书，而吾心戚戚焉，奈何吾中国独长期束缚于儒家之礼教，抹杀人性，使之。
惭愧无生气。
嗟彼青年，乃羔羊之迷途者也。
今之青年，好言恋爱，好言浪漫，我请举中国之浪漫恋爱史以告。
孟子曰：“舜往于田，号泣于吴天。
为不顺于父母，如穷人无所归。
天下之士悦之。
妻帝之二女，富有天下，贵为天子，无足以解忧，唯顺于父母可以解忧。
”又曰：“人少则慕父母，知好色则慕少艾，有妻子则慕妻子，仕则慕君，大孝终身慕父母。
五十而慕者，予于大舜见之。
”读者试冥心思焉，若移瞽瞍为绿蒂，则大舜即维特也。
大舜之号泣，何异于维特之烦恼。
唯一则为父子之孝，一则为匹配之爱而已。
然则中国相传二十四孝以及百孝之故事，即抵一部西洋浪漫恋爱小说之汇编，此亦中国文化之柱石也。
。若谓礼教可以吃人，维特之自杀，非即恋爱之吃人乎？
印度佛门弟子之舍身殉法者多矣，非即慈悲之吃人乎？
古兵法有之，置之死地而后生。
孔子曰：“志士仁人，有杀身以成仁，无求生以害仁。
”彼见有仁而已，何辨于死生。
夫必如是，而后其群乃得以永生而成化。
今之青年，闻孝弟则安警而咒诅，闻恋爱则倾倒而讴歌，安在其不为羔羊之迷途？
或曰子言辩矣，我诚无以折。
然孟子何不近人情，效哥德之教人为维特之爱，而顾独教人为大舜之孝？
曰：善哉问！
此固中印欧三方文化渊源之所异，请详言以毕吾说。
中国民族起于黄河两岸之大平原，此大陆农业乡村文化之征也。
欧西文化源自希腊罗马，是为海洋商业城市文化。
二者绝不同。
农村之特征，生于斯，长于斯，老于斯，聚于孙于斯，筑坟墓于斯，安土而重迁，效死而弗去。
故农业民族之生命，常带青年性。
何以谓之青年性，以其为子弟之时间也特久。

<<文化与教育>>

古曰五口之家，则一夫一妇或一老而二幼，或一幼而二老。

又曰八口之家，则一夫一妇上事老，俯畜幼，而又有兄弟之比肩而同室也。

此无论幼者之为子弟，即彼一夫一妇为一家之主者，亦既上事老人，则仍为子弟，仍是青年也。

大舜五十慕父母，是大舜五十而不失其为子弟之心境，则五十而青年也。

故曰：“大人者，不失其赤子之心。”

”即大人而青年也。

滨海商业民族之情则异是。

商人轻离别，唐之诗人已咏之，而滨海商人为尤甚。

风帆远往，瞬息千里，长途涉险，存亡不卜。

吾尝游于闽海之涯，问其渔村之习俗，夫出三月而不返，妻即别嫁，此非农村人情之所堪。

晋重耳诫其妻曰：“待我二十五年不来而后嫁。”

”其妻曰：“我二十五年矣，又二十五年而后嫁，则就本矣，请待子。”

”狐死正首丘，农民之必返其故乡，乃使其妻守死以终待。

航海驾涛者不必返，乃使其妻别嫁不终待。

夫妇之伦既别，父子之情亦异。

滨海之民，无老无少，莫不有子身长往之想。

流离变迁是其常，家人团圆，非所思存。

故其青年之与老人，皆有自由独立之概，皆壮年也，其一生之为壮年期者独久，故曰商业民族常带壮年性。

中国与西欧之异在是，而印度复不然。

地居热带，民性早熟，十五六即抱子女为父老，三十四十称寿考焉。

当净饭王子以二十九岁一青年幽居官庭，而其意想已臻老境，故曰：我见一切世间诸行，尽是无常。

其人生观如是，故舍一切世俗众事，远离亲族，以求解脱，舍家而去，此全是老人态也。

又其土肥沃，其产丰饶，不烦力培，不烦远贾，而生事自足。

兼以气候郁蒸，故其民常如老人之倦怠。

然则印人之一生，独以老年为特久，故曰其带老年性。

三方环境不同，斯其巨人硕德之所以施教者亦别，而文化演进遂有分道扬镳异途并辔之势。

孔子，中国之大圣，其为人也，发愤忘食，乐以忘忧，不知老之将至，是孔子终身常带一种青年气度也。

《论语》，中国之大典，二十篇首《学而》，子曰：“学而时习之，不亦悦乎？”

有朋自远方来，不亦乐乎？”

”有子曰：“孝弟为仁之本。”

”曾子曰：“吾日三省吾身，为人谋，而不忠乎？”

与朋友交，而不信乎？”

传，不习乎？”

”是孔门师弟子教训皆主为青年发。

《论语》即一部青年宝训也。

苏格拉底之教，主怀疑，尚对辩，此壮年人平等相与之态度也。

亚里斯多德之名言曰：“我爱吾师，我尤爱真理”，此壮年人自信自立之气概也。

孔子问伯鱼之泣，其门弟子之辞归而养亲者十有三人。

耶稣门徒愿归葬其亲，耶稣曰：汝自随我，且俾死者自葬其死。

或问耶稣，人可以休妻耶？”

耶稣曰：初造人类者，既造男，又造女，人当离其父母，而夫妇结为一体。

又曰：丈夫当爱其妻如己体，故当离其父母而向其妻，二人连结如一体。

耶稣传教于沙漠海滨之商民与渔人，非奖其离父母，不足以作其壮往之气。

非奖其恋配偶，不足以凝其生生之运。

故耶稣以离弃父母恋爱配偶为教，终为欧西一大教主。

<<文化与教育>>

释迎以离弃父母并离弃其配偶为教，而亦成为印度一大教主。

然此皆不足以推行于大陆农村之民族。

有居大陆农国而推行是者，其人曰秦相商较。

虽邀一时之利，而终不胜其弊。

汉儒贾谊极言之，曰：“商君遗礼义，弃仁恩，并心于进取，行之二岁，秦俗日败。

故秦人家富子壮则出分，家贫子壮则出赘。

借父耰锄，虑有德色。

母取箕箒，立而诮语。

抱哺其子，与公并倨。

妇姑不相说，则反唇而相讥。

其慈子言利，不同禽兽者亡几。

”何以耶稣释迹唱之为教主，而商君行之资垢病？

岂不以农村社会其势常聚而不散。

父子虽分居，而田亩相毗接，屋庐相鳞比。

父缺耰锄则借之子，母乏箕箒则丐诸妇。

离弃其仁恩，而不能隔绝其声息之相通，不能断割其货财之相利。

则是教之为不仁。

乌有人之不仁而可以群而久者？

君子见牛不见羊，则以羊易牛。

父母宁不如一牛！

然则中国人不言孝，何来有中国五千年绵历不断之文化？

由是言之，中印欧三方文化之各异其趋，乃天地自然之机局，而非一二人之私智所得而操纵。然使割截人生青年。

壮年。

老年为三期而许我择其一，则我必愿为青年。

使横裂中国、印度、欧洲之三界而许我选其一，则我必乐居中国焉。

何者？

青年可以望壮，壮者可以望老，而慈者不再壮，壮者不再青。

孝其父母，岂有不爱其配偶，慈其伦类？

今日离弃父母而向汝妻，又曰出家绝俗而归汝真，舍此以趋彼，故欧土不重孝，佛徒不言爱，是中国得其全，而印欧得其偏。

中国如新春，前望皆生成也；欧土如盛夏，前望则肃杀矣；印度如深秋，前望则凝寂矣。

故中国居其久，而印欧居其暂。

或疑青年柔弱，不敌壮者之刚强，是亦不然。

壮者强于气而薄于情。

孔子曰：“血气方刚，戒之在斗”，其病在于急占有而易分裂。

青年柔于情而厚于爱。

孔子曰：“血气未定，戒之在色。

”然而有强者起于旁，则子弟之护其父兄，常不啻手足之捍头目。

其长在于团结而不散。

最近三十年来欧洲两大战争接路而起，而中国四年之抗战，乃以至弱拒至强，此皆其明征大验也。

中国亦有唱壮年之教者曰墨翟，中国亦有唱老年之教者曰老聃，然而为中国民族文化之教宗者唯孔子。

凡沐浴熏陶于孔子孝弟之教者，终其身一青年也。

可爱哉！

中国之文化。

可羨哉！

<<文化与教育>>

中国之青年。

然而我窃观于今日中国之青年则异是。

攘臂疾呼以自号曰吾青年，吾青年矣。

抑其所拜蹈歌颂者，则曰平等，曰自由，曰独立，曰奋斗，曰恋爱，曰权利，此皆壮年人意气也。

然则如何而始为青年？

孔子曰。

“弟子入则孝，出则弟，谨而信。

泛爱众，而亲仁。

”子夏曰：“贤贤易色，事父母能竭其力，事君能致其身。

与朋友交，言而有信。

”孔子，青年之模楷。

《论语》，青年之宝典也。

此吾先民精血之所贯注，吾国家民族文化之所托命。

迷途之羔羊，吾谨洁香花美草荐以盼其返矣。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>