

<<大背叛>>

图书基本信息

## <<大背叛>>

### 内容概要

希腊伯罗奔尼撒半岛上的奥林匹亚曾作为古代奥运会的举办场所达数百年上之久，在那里立着一排宙斯的雕像，被称为宙斯群像（Zanes）。

雕像由青铜铸成，是利用竞技作弊者所缴纳的罚金建成的。

雕像立在阿尔提斯圣所（Altis）北面的一排基座上，东西排布，一直排到运动员专用的入场通道门口，这是那些参加竞技的运动员最后所能看到的東西。

18世纪70年代，当德国考古学家发掘奥林匹亚时，他们在此发现了这16个基座。

## <<大背叛>>

### 作者简介

霍勒斯·弗里兰·贾德森(Horace Freeland Jud—SOFI, 1931—), 乔治。

华盛顿大学近期科学史研究中心创建人、前主任, 1987年麦克阿瑟奖得主, 著有里程碑式的著作《创世纪的第八天: 20世纪分子生物学革命》。

他在《纽约客》、《哈珀斯周刊》、《自然》、《新英格兰医学杂志》、《柳叶刀》、《细胞》、《基因》、《美国医学会会刊》等杂志发表大量文章, 并且是《时代》周刊的长期通讯作者。

<<大背叛>>

书籍目录

序言

引言

第一章 欺诈的文化

第二章 何谓欺诈：学术欺诈的类型

第三章 共犯的模式：近年来的案例

第四章 难以定量，难以定性：科学欺诈的发生率及其定义之争

第五章 巴尔的摩事件

第六章 同行评议问题

第七章 作者身份、所有权：荣誉、剽窃及知识产权问题

第八章 互联网公开出版的兴起

第九章 从实验室到法庭：追究不端行为时的体制问题

结语 向稳定状态转变以及科学的终结

注释及文献来源

译后记

## &lt;&lt;大背叛&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：插图：费希尔的文章发表50年后，另一位英国遗传学家安东尼·爱德华兹（Anthony Edwards）发表了一篇文章，对此进行了全面的研究。

他检视了以前所有的分析和解释，得出的结论为：“只有费希尔在1936年的文章能够经得起认真批驳

。”他写道：“多年以来，我一直认为费希尔的分析存在问题……但是在从头至尾回顾了整个问题之后，现在我被说服了。

费希尔‘令人不快的发现’是站得住脚的。

”他还写道：“尽管对于我来说，任何对于孟德尔本人的批评似乎都是极端不实的，但是对于孟德尔处理数据时所使用的精确方法，我宁可不要加揣测。

但即使孟德尔本人对数据的偏差负有责任，他的行为也不应该以今天的数据记录标准来评判。

”爱德华兹对费希尔的首倡之说最后评价道：“总之，也许大学生费希尔得出了最接近75年前真相的答案：‘那位声名显赫的德国修道院院长不懂得概率误差的问题，而是下意识地将一些可疑的植株算在能支持其假设的那一边。

”问题一直难以解决。

最近的争斗者不再试图从孟德尔可能的心理状态上寻找原因，而是把矛头转向了费希尔所用，继而为爱德华兹所拓展的统计学方法。

争论变得复杂而深奥。

几位遗传学家和理论统计学家都卷入其中，以《遗传杂志学》为主要战场展开了笔战。

费希尔所用的卡方检验普遍适用于所有实验工作。

但最新一代的科学家在驳斥费希尔时声称，这种方法并不适用于处理孟德尔的数据。

在许多细节方面，园栽豌豆的遗传机制被证实要远比孟德尔所认识到的，以及费希尔所考虑到的复杂得多。

也许德国植物学家弗伦茨·魏林（Franz Weiling）在1986年发表的重新分析结果代表着目前最新的进展

。这篇文章在遗传学和统计学两方面都很深奥。

这篇出色的导读长度接近一本小书，在其中一则名为《孟德尔的实验有何偏差？

》的附录中，他们总结性地写道：魏林“论证了费希尔的结论是错误的，因为他所采用的卡方检验需要满足的前提并不合乎孟德尔的实验工作。

看起来孟德尔已经被辩白无碍了”。

在最近的一次谈话中，科科斯仍认为以上意见代表了当前的普遍看法。

互联网上现在建有几个关于孟德尔的热门站点，那里将成为今后争论的战场。

牛顿、孟德尔、达尔文、巴斯德……当我们思考科学欺诈的经典事例时，一再遇到如此的辩护：他的行为不应该以今天的标准来判定。

然而，在牛顿和巴斯德的案例中所暗含的一种动机却是巴比奇所未曾注意到的：科学家确信自己已经知道了答案。

因此而引出了另一个也是相当不同的辩护理由：他们是正确的。

他们的科学结论的确无懈可击，可是即便如此又如何呢？

难道我们真的要，在这样的情况下，伪造和欺诈无关紧要，应当得到宽恕？

这种貌似有理的观点很容易混淆视听，正如我们下文将看到的，它还在频繁为今天的不端行为提供说辞。

另有一种辩护则稍加改头换面：他们是伟大的科学家。

但是，凭这一点就能减他们轻欺诈行为的罪过吗？

费希尔对孟德尔的质疑是这种一再发生的现象的第一个实例。

不论是经典的或是近年来的，乃至在欺诈的任何分类中，统计学上的异常都是研究出现了问题的最常见的信号。

## <<大背叛>>

确实，今天各行各业的科学家都已强烈意识到，如果忽视研究数据与标准的统计学检验之间的关系将会冒很大的危险。

## &lt;&lt;大背叛&gt;&gt;

## 媒体关注与评论

在中国现代语汇中，“科学”几乎等同于“正确”；然而在金钱与权力对科学干预越来越深的今天，欺诈事件的频发使人们不得不对“科学具有无私利性”的说辞进行深刻的反思。

分子生物学史专家贾德森即长期致力于科学欺诈问题的研究，并就此访问了大量科学家、杂志主编、行政领导和重要事件当事人。

本书细致深刻，发人深省，可以说是目前研究科学欺诈问题的上佳著作。

——刘钝，国际科学技术史学会（IUHPS / DHST）主席贾德森此书读起来让人不忍释手，它反映了我们许多人对于为科学遮丑者的失望和气愤。

本书清晰地回顾科学不端行为的经典事件和近年来的案例，并试图找出每件事情的真相。

本书从当代文化之中深掘科学欺诈的背景，并为我们将来如何与科学欺诈展开斗争提出了令人兴奋的构想。

那些对于反欺诈缺乏作为的科学和医学权威们真应该好好读一读这本书。

——斯蒂芬·洛克（Stephen Lock），《英国医学杂志》荣退主编贾德森揭示并分析了有问题的科学行为以及它们产生的环境。

我们不能再接受这样的陈词滥调：科学是一个发现真理的自治体系，科学家们应被信任他们仅凭自身就能够捍卫科学。

贾德森优雅的阐释或许是“帮助服药的一勺糖”，但不管怎样，这剂药对科学之躯应该会颇有疗效的。

——阿瑟·高尔斯顿（Arthur Galston），耶鲁大学荣退伊顿教授

<<大背叛>>

编辑推荐

《大背叛:科学中的欺诈》是新知文库。



<<大背叛>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>