

<<鲁迅讲国学>>

图书基本信息

书名：<<鲁迅讲国学>>

13位ISBN编号：9787206058974

10位ISBN编号：7206058973

出版时间：2009-1

出版时间：吉林人民出版社

作者：鲁迅

页数：273

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<鲁迅讲国学>>

前言

读经与读史（代序） 鲁迅 一个阔人说要读经，喻的一阵一群狭人也说要读经。岂但“读”而已矣哉，据说还可以“救国”哩。

“学而时习之，不亦说乎？”

那也许是确凿的罢，然而甲午战败了，——为什么独独要说“甲午”呢，是因为其时还在开学校，废读经以前。

我以为伏案还未功深的朋友，现在正不必埋头来哼线装书。

倘其咿唔日久，对于旧书有些上瘾了，那么，倒不如去读史，尤其是宋朝明朝史，而且尤须是野史，或者看杂说。

现在中西的学者们，几乎一听到“钦定四库全书”这名目就魂不附体，膝弯总要软下来似的。其实呢，书的原式是改变了，错字是加添了，甚至于连文章都删改了，最便当的是《琳琅秘室丛书》中的两种《茅亭客话》，一是宋本，一是四库本，一比较就知道。

“官修”而加以“钦定”的正史也一样，不但本纪咧，列传咧，要摆“史架子”，里面也不敢说什么。

据说，字里行间是也含着什么褒贬的，但谁有这么多的心眼儿来猜闷壶卢。

至今还道“将平生事迹宣付国史馆立传”，还是算了罢。

<<鲁迅讲国学>>

内容概要

《鲁迅讲国学》汇集了鲁迅先生在国学发展以及文学创作上的思考和著述，为读者立体展现这位国学大师在徘徊中的反思历程。

鲁迅先生是我国现代文学史上的一位不可或缺的文学家和思想家，他在国学方面的研究，似乎更偏重于在独自咀嚼中对自身存在的求证。

<<鲁迅讲国学>>

作者简介

鲁迅（1881 - 1936），幼名周樟寿，后改名周树人，字豫才，浙江绍兴人，中国现代著名的文学家、思想家和革命家。

青年时代留学日本学医，后转而从事文艺工作，曾在北京大学、女子师范大学等校授课。

1918年首次以“鲁迅”为笔名，发表中国现代文学史上第一篇白话小说《狂人日记》，奠定了新文学运动的基石。

<<鲁迅讲国学>>

书籍目录

门外文谈——鲁迅国学杂谈中国语文的新生关于新文字论新文字古书与白话汉字和拉丁化儒术门外文谈一 开头二 字是什么人造的？
 三 字是怎么来的？
 四 写字就是画画五 古时候言文一致么？
 六 于是文章成为奇货了七 不识字的作家八 怎么交代？
 九 专业化呢，普遍化呢？
 十 不必恐慌十一 大众并不如读书人所想像的愚蠢十二 煞尾谈金圣叹小品文的危机杂谈小品文摩罗诗力说一二三四五六七八九论现在我们的文学运动学界的三魂所谓“国学”黑暗中国的文艺界的现状辩章学术——鲁迅文学史研究宋民间之所谓小说及其后来六朝小说和唐代传奇文有怎样的区别？
 魏晋风度及文章与药及酒之关系中国小说史略题记序言第一篇 史家对于小说之著录及论述第二篇 神话与传说第三篇 《汉书》《艺文志》所载小说第四篇 今所见汉人小说第五篇 六朝之鬼神志怪书（上）第六篇 六朝之鬼神志怪书（下）第七篇 《世说新语》与其前后第八篇 唐之传奇文（上）第九篇 唐之传奇文（下）第十篇 唐之传奇集及杂俎第十一篇 宋之志怪及传奇文第十二篇 宋之话本第十三篇 宋元之拟话本第十四篇 元明传来之讲史（上）第十五篇 元明传来之讲史（下）第十六篇 明之神魔小说（上）第十七篇 明之神魔小说（中）第十八篇 明之神魔小说（下）第十九篇 明之人情小说（上）第二十篇 明之人情小说（下）第二十一篇 明之拟宋市人小说吸后来选本第二十二篇 清之拟晋唐小说及其支流第二十三篇 清之讽刺小说第二十四篇 清之人情小说第二十五篇 清之以小说见才学者第二十六篇 清之狭邪小说第二十七篇 清之侠义小说及公案第二十八篇 清末之谴责小说后记中国小说的历史的变迁第一讲 从神话到神仙传第二讲 六朝时之志怪与志人第三讲 唐之传奇文第四讲 宋人之“说话”及其影响第五讲 明小说之两大主潮第六讲 清小说之四派及其末流汉文学史纲要第一篇 自文字至文章第二篇 《书》与《诗》第三篇 老庄第四篇 屈原及宋玉第五篇 李斯第六篇 汉宫之楚声第七篇 贾谊与晁错第八篇 藩国之文术第九篇 武帝时文术之蛊第十篇 司马相如与司马迁

<<鲁迅讲国学>>

章节摘录

门外文谈——鲁迅国学杂谈 中国语文的新生 中国现在的所谓中国字和中国文，已经不是中国大家的東西了。

古时候，无论那一国，能用文字的原是只有少数的人的，但到现在，教育普及起来，凡是称为文明国者，文字已为大家所公有。

但我们中国，识字的却大概只占全人口的十分之二，能作文的当然还要少。

这还能说文字和我们大家有关系么？

也许有人要说，这十分之二的特别国民，是怀抱着中国文化，代表着中国大众的。

我觉得这话并不对。

这样的少数，并不足以代表中国人。

正如中国人中，有吃燕窝鱼翅的人，有卖红丸的人，有拿回扣的人，但不能因此就说一切中国人，都在吃燕窝鱼翅，卖红丸，拿回扣一样。

要不然，一个郑孝胥，真可以把全副“王道”挑到满洲去。

我们倒应该以最大多数为根据，说中国现在等于并没有文字。

这样的一个连文字也没有的国度，是在一天一天的坏下去了。

我想，这可以无须我举例。

单在没有文字这一点上，智识者是早就感到模胡的不安的。

清末的办白话报，五四时候的叫“文学革命”，就为此。

但还只知道了文章难，没有悟出中国等于并没有文字。

今年的提倡复兴文言文，也为此，他明知道现在的机关枪是利器，却因历来偷懒，未曾振作，临危又想侥幸，就只好梦想大刀队成事了。

大刀队的失败已经显然，只有两年，已没有谁来打九十九把钢刀去送给军队。

但文言队的显出不中用来，是很慢，很隐的，它还有寿命。

和提倡文言文的开倒车相反，是目前的大众语文的提倡，但也还没有碰到根本的问题：中国等于并没有文字。

待到拉丁化的提议出现，这才抓住了解决问题的紧要关键。

反对，当然大大的要有的，特殊人物的成规，动他不得。

格理莱倡地动说，达尔文说进化论，摇动了宗教，道德的基础，被攻击原是毫不足怪的；但哈飞发现了血液在人身中环流，这和一切社会制度有什么关系呢，却也被攻击了一世。

然而结果怎样？

结果是：血液在人身中环流！

中国人要在这世界上生存，那些识得《十三经》的名目的学者，“灯红”会对“酒绿”的文人，并无用处，却全靠大家的切实的智力，是明明白白的。

那么，倘要生存，首先就必须除去阻碍传布智力的结核：非语文和方块字。

如果不想大家来给旧文字做牺牲，就得牺牲掉旧文字。

走那一面呢，这并非如冷笑家所指摘，只是拉丁化提倡者的成败，乃是关于中国大众的存亡的。

要得实证，我看也不必等候怎么久。

至于拉丁化的较详的意见，我是大体和《自由谈》连载的华圉作《门外文谈》相近的，这里不多说。

我也同意于一切冷笑家所冷嘲的大众语的前途的艰难；但以为即使艰难，也还要做；愈艰难，就愈要做。

改革，是向来没有一帆风顺的，冷笑家的赞成，是在见了成效之后，如果不信，可看提倡白话文的当时。

九月二十四日。

关于新文字 比较，是最好的事情。

当没有知道拼音字之前，就不会想到象形字的难与五笔字的快；当没有看见拉丁化的新文字之前，就

<<鲁迅讲国学>>

很难明确的断定以前的注意字母和罗马字拼法，更难以判断行楷与楷书的韵味与意味，也还是麻烦的，不合实用，也没有前途的文字。

方块汉字真是愚民政策的利器，不便劳苦大众没有学习和学会的可能，就是有钱有势的特权阶级，费时一二十年，终于学不会的也多得很。

最近，宣传古文的好处的手摇，竟将古文的句子也点错了，就是一个证据——他自己也没有懂。

不过他们可以装作懂得的样子，来胡说八道，欺骗不明真相的人。

但横平竖直撇捺交集也是难以临摹。

所以，汉字也是中国劳苦大众身上的一个结核，病菌都潜伏在里面，倘不首先除去它，结果只有自己死。

先前也曾有过学者，想出拼音字来，要大家容易学，也就是更容易教训，并且延长他们服役的生命，但那些字都还很繁琐，因为学者总忘不了官话，四声，以及这是学者创造出来的字，必需有学者的气息。

这回的新文字却简易得远了，又是根据于实生活的，容易学，有用，可以用这对大家说话，听大家的话，明白道理，学得技艺，这才是劳苦大众自己的东西，首先的唯一的活路。

现在正在中国试验的新文字，给南方人读起来，是不能全懂的。

香港人读起来是不能全民的；现在的中国，本来还不是一种语言所能统一，所以必须另照各地方的言语来拼，待将来再图沟通。

反对拉丁化文字的人，往往将这当作一个大缺点，以为反而使中国的文字不统一了，但他却抹杀了方块汉字本为大多数中国人所不识，有些知识阶级也并不真识的事实。

然而他们却深知道新文字对于劳苦大众有利，所以在弥漫着白色恐怖的地方，这新文字是一定要摧残的。

现在连并非新文字，而只是更接近口语的“大众语”，也在受着苛酷的压迫和摧残。

中国的劳苦大众虽然并不识字，但特权阶级却还嫌他们太聪明了，正竭力地弄麻木他们的思索机关呢，例如用飞机掷下炸弹去，用机关枪送过子弹去，用刀斧将他们的颈子砍断，就都是的。

论新文字 汉字拉丁化的方法一出世，方块字系的简笔字和注音字母，都赛下去了，还在竞争的只有罗马字拼音。

这拼法的保守者用来打击拉丁化字的最大的理由，是说它方法太简单，有许多字很不容易分别。

这确是一个缺点。

凡文字，倘若容易学，容易写，常常是未必精密的。

烦难的文字，固然不见得一定就精密，但要精密，却总不免比较的烦难。

罗马字拼音能显四声，拉丁化字不能显，所以没有“东”“董”之分，然而方块字能显“东”“螻”之分，罗马字拼音却也不能显。

单拿能否细别一两个字来定新文字的优劣，是并不确当的。

况且文字一用于组成文章，那意义就会明显。

虽是方块字，倘若单取一两个字，也往往难以确切的定出它的意义来。

例如“日者”这两个字，如果只是这两个字，我们可以作“太阳这东西”解，可以作“近几天”解，也可以作“占卜吉凶的人”解；又如“果然”，大抵是“竟是”的意思，然而又是一种动物的名目，也可以作隆起的形容；就是一个“一”字，在孤立的时候，也不能决定它是数字“一二三”之“一”呢，还是动词“四海一”之“一”。

不过组织在句子里，这疑难就消失了。

所以取拉丁化的一两个字，说它含糊，并不是正当的指摘。

主张罗马字拼音和拉丁化者两派的争执，其实并不在精密和粗疏，却在那由来，也就是目的。

罗马字拼音者是以古来的方块字为主，翻成罗马字，使大家都来照这规矩写，拉丁化者却以现在的方言为主，翻成拉丁字，这就是规矩。

假使翻一部《诗韵》来作比赛，后者是赛不过的，然而要写出活人的口语来，倒轻而易举。

这一点，就可以补它的不精密的缺点而有余了，何况后来还可以凭着实验，逐渐补正呢。

易举和难行是改革者的两大派。

<<鲁迅讲国学>>

同是不满足于现状，但打破现状的手段却大不同：一是革新，一是复古。

同是革新，那手段也大不同：一是难行，一是易举。

这两者有斗争。

难行者的好幌子，一定是完全和精密，借此来阻碍易举者的进行，然而它本身，却因为是虚悬的计划，结果总并无成就：就是不行。

这不行，可又正是难行的改革者的慰藉，因为它虽无改革之实，却有改革之名。

有些改革者，是极爱谈改革的，但真的改革到了身边，却使他恐惧。

惟有大谈难行的改革，这才可以阻止易举的改革的到来，就是竭力维持着现状，一面大谈其改革，算是在做他那完全的改革的事业。

这和主张在床上学会了浮水，然后再去游泳的方法，其实是一样的。

拉丁化却没有这空谈的弊病，说得出，就写得来，它和民众是有联系的，不是研究室或书斋里的清玩，是街头巷尾的东西；它和旧文字的关系轻，但和人民的联系密，倘要大家能够发表自己的意见，收获切要的知识，除它以外，确没有更简易的文字了。

而且由只识拉丁化字的人们写起创作来，才是中国文学的新生，才是现代中国的新文学，因为他们是没有中一点什么《庄子》和《文选》之类的毒的。

十二月二十三日

媒体关注与评论

徘徊中反思的国学大师 我们的祖先的原始人，原是连话也不会说的，为了共同劳作，必需发表意见，才渐渐的练出复杂的声音来，假如那时大家抬木头，都觉得吃力了，却想不到发表，其中有一个叫道“杭育杭育”，那么，这就是创作；大家也要佩服，应用的，这就等于出版；倘若用什么记号留存了下来，这就是文学；他当然就是作家，也是文学家，是“杭育杭育派”。

——鲁迅国学杂谈 而中国人不大喜欢麻烦和烦闷，现在倘在小说里叙了人生底缺陷，便要读者感着不快。

所以凡是历史上不团圆的，在小说里往往给他团圆；没有报应的，给他报应，互相骗骗。

——这实在是关于国民性底问题。

——鲁迅国学史研究

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>