

<<中国庄学史-上下册>>

图书基本信息

书名：<<中国庄学史-上下册>>

13位ISBN编号：9787211060887

10位ISBN编号：7211060883

出版时间：2009-12

出版时间：熊铁基 福建人民出版社 (2009-12出版)

作者：熊铁基 编

页数：920

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国庄学史-上下册>>

内容概要

《中国庄学史（上下）》《庄子》在中国思想文化史上的重要地位众所共知，但庄学的地位却尚未得到学术界的足够重视。

通过《中国庄学史》的研究，我们可以获得对庄学的重新认识，如庄学在佛教中国化过程中的作用，庄学对道教重玄学的意义，庄学与宋明理学的关系等等，这些过去模糊不清的问题得到了有效的探讨，从而较为清楚地显示出了庄学在中国思想文化史上的独特地位。

《中国庄学史》与《中国老学史》一样，也是一部开拓性的著作，具有“填补空白”的意义。

该著不仅为庄学的研究提供了一个新的范式，对中国哲学史尤其是道家道教哲学的研究，亦有较大的推动作用。

<<中国庄学史-上下册>>

书籍目录

上册第一章 庄子其人其书及其思想第一节 庄子生平简述一、庄子生活的时代二、姓名和身世三、故里及其与楚的关系第二节 《庄子》其书一、从古本到今本二、内、外、杂篇之分及真伪问题第三节 《庄子》的主要思想一、《庄子》内篇的统一性二、逍遥论三、自然论四、无为论五、齐物论第四节 关于庄子的历史地位一、在道家形成中的地位二、在传统文化发展中的地位三、略说当代价值第二章 秦汉时期的庄学第三章 魏晋南北朝时期的庄学第四章 隋唐时期的庄学第五章 宋元时期的庄学（上）第六章 宋元时期的庄学（下）下册第七章 明代的庄学第八章 清代的《庄子》研究附录一 历代庄学文献提要附录二 20-21世纪《庄子》研究资料简目后记

章节摘录

山是通过道家、佛家的思想来看儒家的不足之处。

侯氏所引并不完整，其后还有一段：“释氏说断灭处，敢说过不断灭，若儒家似专专断灭处做工夫，却实不能断灭世路，莫如人欲险，几人到此，误平生如此。

指摘何等严毅，学者概因一个‘怕’字要远他，所以士大夫不无手松脚脱时，若但能平常淡淡看去，鬼不向人不怕处作祟也。

”这一段在《霜红龕集》中本来是列在《管子》条下的，重点是讲《管子》，而把庄、列以及佛家诸论一并提到了。

这里的意思主要是说儒家不济事，一个“怕”字使儒家士大夫能说而不能做，到关键时候就“手松脚脱”，使得鬼能就其怕而作祟也。

这是批评儒家士大夫本质上的软弱，是傅山在明末清初世道大变之后得出的结论，却并不能证明这是多依佛氏方法解释《庄子》等。

其实傅山对于佛家是有批评的，如《霜红龕集》卷三十六里说：“老简于庄，孔简于孟，简者其至乎！

然而佛则愈繁也。

”章太炎《齐物论释》所讲佛家思想就沾染了佛家愈繁的毛病，这是傅山所不喜欢的风格，也反映了二人的不同之处。

基于这一思想，傅山在《霜红龕集》卷二十六的《读（南华经）》中说：“庄子为书，虽恢譎佚宕于六经外，譬犹天地日月，固有常经常通，而风云开阖，鬼神变幻，要自不可阙。

”六经作为古代儒家的经典，固然重要，但天下的道理与学问不能限于六经，也需要道家的老庄一类的经典作为补充，这是“自不可阙”的，这一段话反映了傅山对于儒家经典与道家经典的基本认识，所以他虽然说“儒者不济事”，但“儒者”不等于儒家学说，尤其是宋明以后的儒者，更不能代表儒家学说的精髓，可知他并不是否定儒家学说与经典的重要地位，而只是批评后来的儒者在面对世间大事时的“不济事”而已。

对于《庄子》这一类的道家典籍，傅山认为“古今文士每奇之，顾其字面自是周末时语，非复后世所能悉晓”。

因此他要对《庄子》中的思想提出自己的解释。

在他看来，“读过《逍遥游》之人，自然是以大鹏自勉，断断不屑作蜩与鸪，为榆枋间快活矣。

一切世间荣华富贵，哪能看到眼里？

所以说金屑虽贵，著之眼中何异砂石？

奴俗齷齪意见，不知不觉打扫干净，莫说看今人不上眼，即看古人上眼者有几个？

”这表明他从庄子的思想中找到一种处世观和历史观，用来评价古往今来魄各类人物，同时也为自己树立一个极高的人生标准。

<<中国庄学史-上下册>>

后记

2003年湖南人民出版社在“学海一牛鸣”学术著作丛书中出版了《中国庄学史》，当时我写了一个《后记》，现在先抄录如下，以便读者了解该书的缘起：在《中国老学史》出版之后，自然而然的提出是否写《庄学史》的问题，当时一是考虑难度，二是考虑时间和精力，单是《老学史》的许多问题就有待深入开展研究，所以好几年都没有考虑《庄学史》的问题。

2000年9月，我从美国探亲回来，见到一个庄子学术讨论会的邀请，虽然事先没有回执联络，承蒙应允，准予参加。

于是草拟了一个“急就章”——《重述庄子的历史地位》，完全是按1993年参加老子学术讨论会的思路，讲了一些庄子研究在历史上的大致发展情况，但仍无动手编写《庄学史》的打算。

会上见到中国社科院的余敦康先生，他几乎是肯定地说：“你是否又准备写《庄学史》？”

这句话倒是一个极大的推动。

回汉之后，立即与刘韶军同志商量，分析了我们现有的条件和情况，觉得可以从事这一工作。

一是资料不困难，严灵峰先生编的《庄子集成初编》和《庄子集成续编》都在手边；二是写《老学史》的经验可以借鉴；三是有一定的研究成果可作参考，除早年郎擎霄的《庄子学案》等书以外，新的研究如崔大华先生的《庄学研究》、王重民先生关于庄子的研究以及一些有关的论文等等，比写《老学史》时的情况似乎更好一些；四是老学史研究中已经涉及不少庄学史的问题，例如刘固盛同志在完成《宋元老学研究》的博士论文后，博士后的研究课题即为“宋代老庄学和理学”。

<<中国庄学史-上下册>>

编辑推荐

《中国庄学史(套装上下册)》由福建人民出版社出版。

<<中国庄学史-上下册>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>