

<<逻辑学导论>>

图书基本信息

书名：<<逻辑学导论>>

13位ISBN编号：9787300079301

10位ISBN编号：730007930X

出版时间：2007-3-1

出版时间：中国人民大学出版社

作者：[美] 欧文·M·柯匹,[美] 卡尔·科恩

页数：756

译者：张建军,潘天群

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<逻辑学导论>>

### 内容概要

柯匹和科恩的《逻辑学导论》，是导论性逻辑教科书中最完满的一部：既有演绎逻辑亦有归纳逻辑，既有古典逻辑亦有现代逻辑。

本书是当今逻辑教科书的标准范本，是清晰性与准确性的典范，它能够使学生理解、把握并应用古典三段论逻辑和更为强有力的现代符号逻辑技术。

书中所选用的有关政治、哲学、科学及多领域当代论争的鲜活的论证实例，展示了许多严肃的学者和思想家在解决实际问题的过程中对逻辑原理的应用，使逻辑学习既内容充盈又富有生活气息。书中也选用了许多谬误性论证作为例示与辨谬训练资料，以使学生明了对逻辑法则的忽视或误用如何使论证走入误区。

书中也有少量论辩推理的例子，这些例子是为说明逻辑原理而特别编制的，但使本书卓尔不凡的，还是那些精心选自许多不同领域文献的丰富多彩的新颖实例。

## <<逻辑学导论>>

### 作者简介

欧文·M·柯匹 (Irving M. Copi, 1917-2002), 美国著名逻辑教育家, 曾先后执教于美国伊利诺伊大学、密歇根大学、普林斯顿大学和夏威夷大学。

除本书外, 其代表性作品还有: 《符号逻辑》 (Symbolic Logic, 1954), 《逻辑类型论》 (The Theory of Logical Types, 1971), 《当代

## &lt;&lt;逻辑学导论&gt;&gt;

## 书籍目录

前言致谢第一部分 逻辑与语言 第1章 逻辑学的基本概念 1.1 什么是逻辑学 1.2 命题与语句 1.3 论证、前提与结论 1.4 论证的分析 1.5 论证的辨识 1.6 论证和说明 1.7 演绎和有效性 1.8 归纳和或然性 1.9 有效性和真实性 1.10 复杂的论证性语段 1.11 推理 第1章概要 第2章 语言的用法 2.1 语言的三种基本功能 2.2 多功能话语 2.3 话语形式 2.4 情感词汇 2.5 一致与歧见的种类 2.6 情感中性语言 第2章概要 第3章 定义 3.1 论争、言辞之争与定义 3.2 定义的类型和论争的解决 3.3 外延和内涵 3.4 外延定义 3.5 内涵定义 3.6 属加种差定义的规则 第3章概要 第4章 谬误 4.1 什么是谬误? 4.2 相干谬误 4.3 预设谬误 4.4 含混谬误 第4章概要第二部分 演绎 第5章 直言命题 5.1 演绎理论 5.2 直言命题及其类别 5.3 质、量与周延性 5.4 传统对当方阵 5.5 其他直接推论 5.6 存在含义与直言命题的解释 5.7 直言命题的符号系统与图解 第5章概要 第6章 直言三段论 6.1 标准式直言三段论 6.2 三段论论证的形式性质 6.3 检验三段论:文恩图解法 6.4 三段论规则和三段论谬误 6.5 直言三段论的15个有效形式 6.6 直言三段论15个有效形式的演绎推导 第6章概要 第7章 日常语言中的论证 第8章 符号逻辑 第9章 演绎方法第三部分 归纳 第11章 类比与或然推理 第12章 因果连接:实验探求的密尔方法 第13章 科学和假说 第14章 概率部分练习题解答术语/索引译者后记

## &lt;&lt;逻辑学导论&gt;&gt;

## 章节摘录

语句常常被定义为表达一个完整思想的语言单位。

在语法教科书中，语句一般被分为四种类型，即陈述句、疑问句、祈使句和感叹句。

但是，这四种语法分类与陈述、询问、命令和惊叹并不完全对应。

我们可能会尝试把形式等同于功能，即认为陈述句和信息性话语是对应的，感叹句仅仅适用于表达性话语，或者我们会认为指令性话语完全包括祈使句或疑问语气的句子（把询问总是当做寻求回答的请求）。

假如这种整齐的等同是可能的，那么交流问题就会大大地简单化了，因为这样我们就可以仅仅通过一段话的形式而说出它的原有功能，而其形式是很容易直接检查的。

但是，那些把形式与功能等同的人会错误理解别人的话，而且或许会漏掉别人要传达的很多要点。

设想任何具有陈述句形式的事物都是信息性话语，真的就予以好评，假的就予以拒斥，这显然是不正确的。

“我在你的聚会上度过了一段美好的时光”是个陈述句，但它的功能完全不必是信息性的；倒不如说，它是礼仪性的或者表达性的，表达了友好和欣慰的感情。

尽管很多诗歌和祷文的功能都不是信息性的，但它们却具有陈述句的形式。

简单地认为它们是信息性的并简单地将它们评价为真的或假的，将会把自己排除在富有价值的审美和宗教体验之外。

同样，许多请求和命令都是间接地——或许更加委婉地——用陈述句来表述的。

“我喜欢咖啡”这个判断句不应当被侍者仅仅当做是顾客的表白，而应当被视为针对行动的指令或请求。

对于陈述句，诸如“对这些帮助，我将非常感谢”或“我希望你课后能够在图书馆见到我”，假如我们僵硬地判别它们的真与假，只是将它们视为信息报道，那么我们很快就会没朋友了。

这些例子向我们表明，陈述的形式并不一定就标明信息性功能。

陈述句在每种话语类型的表达方式中都能见到。

其他语句形式也是如此。

“你意识到我们几乎要迟到了吗？”

”这个疑问句，不必是在询问你的大脑状态的有关信息，而可能是要求抓紧时间。

疑问句“1939年，俄国和德国签署了一个条约，它导致了第二次世界大战，不是吗？”

”可能完全不是询问，而可能是交流信息的间接方式或者是企图表达并激发一种对俄国的敌对情感；在第一种情况下起的是信息性功能，而在第二种情况下起的是表达性功能。

甚至语法上的祈使句，如在公文中以“兹请周知……”开头，可能并不是命令，在其所断言的东西中是信息性话语；在其激发神圣和庄重的适当情感的语言用法中是表达性话语。

就感叹句来说，尽管它与表达性话语的功能关系紧密，但也可以有相当不同的功能。

感叹句“天啊，要迟到了！”

”在语境中可以表示抓紧时间的请求。

而房地产经纪人对潜在的顾客说出“多么美好的景色啊！”

”这个感叹句，其祈使性功能比表达性功能更浓重。

……

<<逻辑学导论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>