

<<历史与记忆>>

图书基本信息

书名：<<历史与记忆>>

13位ISBN编号：9787300118444

10位ISBN编号：7300118445

出版时间：2010-06

出版时间：中国人民大学出版社

作者：(法) 勒高夫

页数：292

译者：方仁杰

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<历史与记忆>>

前言

本书中的这些文章最初都是意大利文本，收录在意大利都灵Giulio Einaudi出版社1977-1982年期间编纂的各册《百科全书》中。

十篇文章全被《百科全书》收录，意义自然不凡。

这些文章分别是《历史》、《记忆》、《古代/现代》、《过去/现在》、《进步/反动》、《神话时代》、《末世论》、《没落》、《历法》、《文献/文物》等。

1986年，都灵Einaudi出版社将这十篇文章辑集成册出版，仍使用意大利文，书名《历史与记忆》。

本书以其中四篇（《历史》、《记忆》、《古代/现代》、《过去/现在》）文章为骨架，形成了对历史的一个完整思考。

文章首先关注的是信息，这在百科全书当中最为常见。

本书开篇便是历史的历史，或者说是历史活动、历史思想、历史学家职业史。

而首先要深入探讨的便是人类经历过的“客观的”历史——或曰人类创造的或曰奴役人类的“客观的”历史——与历史学科之间的关系，通过这样一个历史学科一暂不称之为“科学”——历史学家们和一些职业人士（最起码要是专业性的）便可以设法去驾驭过去的历史，可以对之进行思考、进行解释。

。

<<历史与记忆>>

内容概要

记忆在社会界、文化界和学术界有着不可或缺的作用，它对历史编纂的基本形式产生过巨大影响。不过记忆转化为历史的过程却颇为不易。

本书收入《过去/现在》、《古代/现代》、《记忆》、《历史》四篇专题论文，从历史记忆的角度反思历史学，深入探讨人类经过的“客观的”历史——或曰人类创造的或曰奴役人类的“客观的”历史——与历史学科之间的关系，对史学与记忆进行思考与解释，体现出为了探究真相所需要的深邃的和反思的精神，证明了历史是一门科学。

它具备一切科学的特征和一切专业的特征。

这对我们关注史学前沿最新动向具有借鉴意义，有利于中国史学充分借鉴西方最新学术路径。

<<历史与记忆>>

作者简介

雅克·勒高夫(Jacques Le Goff), 享誉国际的法国历史学家, 年鉴学派继布罗代尔之后的第三代重要代表人物。

1924年生于法国南部的土伦, 毕业于巴黎高等师范学院, 曾留学捷克、意大利和英国。

1972—1977年任法国社会科学高等研究院院长。

专精于中世纪史尤其是中世纪的文化、心态和感觉表象研究。

主要著作有《中世纪的知识分子》、《钱袋与永生——中世纪的经济与宗教》、《历史与记忆》、《圣路易》等。

<<历史与记忆>>

书籍目录

法语版序言1986年意大利语版前言过去 / 现在 一、心理学中的过去 / 现在 二、语言学中的过去 / 现在 三、原始思想中的过去 / 现在 四、有关历史意识中的过去 / 现在的总结思考 五、从古希腊到19世纪, 欧洲思想界中的过去现在的关系演变 六、20世纪处在欲说还休的过去、历史的现在和让人憧憬的未之间古代 / 现代 一、一对模糊的西方概念 二、在这对概念中, 主要问题来自于现代这边 三、古代(古老)的模糊性: 古希腊—罗马以及其他 四、现代与其竞争者们: 现代与新、现代与发展 五、古代(古老) / 现代和史学: 前工业时期(6—18世纪)欧洲古代人与现代人的争吵 六、古代(古老) / 现代和历史: 现代主义、现代化、现代性(19—20世纪) 七、彰显现代主义的领域 八、现代主义意识产生的历史条件 九、现代的模糊性记忆 一、种族的记忆 二、从口语记忆到文字记忆: 史前记忆的飞跃 三、西方中世纪的记忆 四、从文艺复兴到如今: 书面记忆和图示记忆的发展 五、当代对于记忆的颠覆 结论: 记忆与得失历史 一、史学的模糊性和矛盾 二、历史学的精神: 人与过去 三、历史哲学 四、历史像科学: 历史职业 五、今天的史学参考文献

<<历史与记忆>>

章节摘录

发生在20世纪下半叶的社会演变体现了集体记忆得失的重要性。

集体记忆将历史像科学和公共礼仪一样加以对待，丰富的档案和文献（纪念性的）是处在上游的历史水库（动态的），而在下游，则是历史研究发出的响亮的回声（鲜活的），集体记忆成为了发达社会与发展中社会、主流阶层与非主流阶层为权力、生活、生存、发展而激烈争夺的一部分。

安德烈·勒鲁瓦-古朗的结论可谓是一锤定音：“自现代人起，构建一个社会记忆成为了人类社会在演化过程中要解决的诸多问题中的首要问题。

”另外“对昆虫而言，基因是不可或缺的，生物学上的这类惯例对人类也是适用的，因此，种族繁衍是常理，为了在常理和进步之间达成平衡，于是对话展开了，常理代表着的是族群繁衍的必需的资金，而进步代表着的是个体为改善生存而实现的革新”（24页，1964~1965）。

记忆是构成所谓的个人或集体身份的一个基本因素，寻求身份也是当今社会以及个体们的一项基本活动，人们或为之狂热或为之焦虑。

但是，集体记忆不仅是一种征服，它也是权力的一个工具和目标。

对记忆和传统进行支配的争斗，即操纵记忆的争斗，在社会记忆为口述记忆的社会里或在书面的集体记忆正在形成的社会里最容易被人所掌控。

伊特鲁里亚人（Etrusque）的历史编纂也许就是某种集体记忆的写照。

该记忆与一个社会的主流阶级极为密切，该阶级也就等于该民族，因此，在该民族消失后，它的集体记忆也就随之消失了，“我们只有通过希腊和罗马人才确切知晓伊特鲁里亚人的存在，前提是要承认这些人曾经存在过，但我们却对这层历史关系毫不知晓。

该民族的历史或野史（Parahistorique）以及其传统，也许已经和掌控着该民族的道德、司法、宗教等财富的贵族阶级一同消失了。

当贵族阶级不再以一个自立的民族存于世间之时，伊特鲁里亚人也随之失去了其过去的意识，这也就是说，他们迷失了自我”。

保罗·韦纳在研习了罗马、希腊时期的慈善（*diversifitisme*）现象后，怀着崇敬的心情来阐释为何富人会“散发部分钱财，以博取一份好口碑”（Paul Veyne, 272页，1973），他也解释了在罗马帝国皇帝为何要霸占着慈善活动，这是因为他要霸占集体记忆，“所有的公共建筑都由他令人建造（除了元老院和民众为纪念他而建造的建筑物）”（Paul Veyne, 688页）。

而元老院出于报复皇帝，也常常摧毁这些帝王们的记忆。

乔治·布朗迪埃列举了喀麦隆贝提人（Bfiti）的例子，以提醒“族谱”对于记忆的操纵。

人们知道，在没有文字的民族的集体记忆中，族谱的作用是很大的，“在一个针对喀麦隆南部贝提人的未出版的研究中，作家蒙哥·贝提记述并刻画了这样做的策略所在，即让有抱负、有魄力的人‘采用’这些族谱来证明其备受争议的高贵”。

在发达社会里，新档案、口语档案、视听档案都没有逃脱执政者的监控，他们甚至既可以监视这种记忆，又可以严密控制制作这类记忆的工具，尤其是广播、电视。

<<历史与记忆>>

编辑推荐

《历史与记忆》：当代世界学术名著

<<历史与记忆>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>