

<<2010年会计硕士联考高分突破 逻辑>>

图书基本信息

书名：<<2010年会计硕士联考高分突破 逻辑分册>>

13位ISBN编号：9787300123677

10位ISBN编号：7300123678

出版时间：2010-7

出版时间：中国人民大学出版社

作者：陈为蓬，沈玉梅 编著

页数：255

字数：373000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

为帮助考生在使用《2010年会计硕士（MPAcc）专业学位联考考试大纲及考试指南》的基础上，全面、系统、有针对性地复习专业课各门课程，我们特邀请各联考院校的专家编写了这套“2010年会计硕士联考高分突破”系列丛书，包括财务会计、逻辑、数学、写作、经典案例分析和标准化模拟试卷共六个分册。

本丛书具有以下特点：（1）定位精准。

本丛书定位于对考点、重点、难点的精讲精练，内容是《2010年会计硕士（MPAcc）专业学位联考考试大纲及考试指南》的继续和延伸。

书中既注重知识的全面系统，又注重知识在考试中的应用，在内容全面的基础上突出重点，力求将重点、难点和考点讲清讲透，帮助考生在薄弱环节上下工夫。

（2）结构实用。

各分册均包含考点分析、例题讲解、同步练习等内容，将大纲要求、逻辑结构、考试要点、强化训练等巧妙地结合在一起，知识脉络分明，重点内容突出，帮助考生边学边练，巩固复习成果，提高应试能力。

（3）作者权威。

本书的编写者均为多年从事硕士研究生教学、命题研究和考试辅导的专家学者，他们熟悉专业学位的命题、考试以及考生的需要，深谙命题的原则、思路和最新考试动态。

他们结合多年命题研究和经验编写出的各分册，具有很强的权威性、实战性和针对性。

由于各专业学位的英语考试统一为“在职攻读硕士学位全国联考英语考试”，所以这套丛书不包含英语部分。

为帮助考生复习英语，我们出版了“在职攻读硕士学位全国联考英语考试系列”辅导图书，供考生参考选用。

书籍目录

第一章 推理和论证的结构 考点归纳 重点难点分析 答题技巧 考前练习 练习答案与精解 第二章 直言命题及其推理 考点归纳 重点难点分析 答题技巧 考前练习 练习答案与精解 第三章 三段论 考点归纳 重点难点分析 答题技巧 考前练习 练习答案与精解 第四章 模态命题及其推理 考点归纳 重点难点分析 答题技巧 考前练习 练习答案与精解 第五章 复合命题及其推理 考点归纳 重点难点分析 答题技巧 考前练习 练习答案与精解 第六章 归纳推理 考点归纳 重点难点分析 答题技巧 考前练习 练习答案与精解 第七章 预设 考点归纳 重点难点分析 答题技巧 考前练习 练习答案与精解 第八章 辨识谬误 考点归纳 重点难点分析 答题技巧 考前练习 练习答案与精解

章节摘录

1. 削弱结论型试题 削弱结论型试题是指题干中给出一个完整的论证来表达某种观点（论题），要求从备选项中找到最能反驳或削弱、质疑题干论题的选择项的试题。此种试题在考试中所占比例较大。

削弱结论型试题的提问方式一般是：“以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？”

“以下哪项如果为真，能够最有力地削弱上述论证的结论？”

“以下哪项如果为真，最可能削弱上述推断？”

“以下哪项如果为真，最不可能削弱上述论证的结论？”

“以下哪项如果为真，最不可能质疑上述推断？”

“以下各项都是对上述看法的质疑，除了：”

削弱结论型试题的解题思路：一个论证成立，要求其论题、论据是真实的，其论证方式是正确的。

那么，一个论证不成立，则或者是论题不真实，或者是论据不真实，或者是论证方式不正确。因此，削弱或者质疑一个论证有三种方法：直接否定论题（直接在选项项中寻找与题干论题相矛盾的命题来否定题干论证）、直接否定论据（通过在选项项中寻找与题干论据相矛盾的命题来表明该论证缺乏论据支持，以此说明题干论证的真实性值得怀疑）、直接否定论证方式（通过否定论证方式来说明题干论题的真实性是没有得到严格论证的。

有两种方法：是非判断方法和程度比较方法）。

作为一个论证来说，论点比论据重要，因此在这三种方法中，直接否定结论即论题的方法最有效、最直接、最有力。

后两种方法的有效性较弱，因为否定了论据和论证方式，并不等于否定了对方的结论，对方完全可以更换论据或论证方式去重新论证该结论。

当然，否定了论据或论证方式，也就说明题干的论题是没有得到论证的，从而也就削弱、质疑了题干的结论。

所谓削弱题干，也就是要与题干唱反调。

一般来说，削弱题干有两种方法：一是截断题干中的论据与论题的逻辑联系，称为截断关系法。

所谓截断关系法就是指，当题干中所表达的是“如果p那么q”这样的充分条件关系时，就要找到“p但并不q”这样的选择项来削弱它；当题干中所表达的是“只有p才q”这样的必要条件关系时，就要找到“q且非p”这样的选择项来削弱它；当题干中不一定是某种确定的条件关系时，所要寻找的也是与题干意思唱反调的选择项。

二是弱化题干中的论据，称为弱化论据法或釜底抽薪法。

所谓弱化论据法就是指，所要寻找的选择项能够起到将题干的论据抽掉，或者使题干中的论据的支持作用减弱，从而使题干中的论题不成立或者使题干中的论题得不到充分的论证的作用。

不论是采用截断关系法还是采用弱化论据法，最终目的都是为了削弱题干中的论题。

在解题的过程中，有时可能会发现，有些选择项好像是在反对题干，但由于和题干的论题没有密切关系，从而也就失去了削弱作用。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>