

## <<历史人类学导论>>

### 图书基本信息

书名：<<历史人类学导论>>

13位ISBN编号：9787301140550

10位ISBN编号：730114055X

出版时间：2008-10-01

出版时间：北京大学出版社

作者：雅各布·坦纳

页数：226

字数：205000

译者：白锡堃

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<历史人类学导论>>

### 前言

在跨文化交流不断加强的当下，如影相随的是，我们面对着全球化时代的一种紧迫要求，即必须更好地理解文化差异及特殊性。

由中外学者携手组织的这套丛书，将致力于把西方有关历史、历史编纂、元史学和历史哲学的话语带入中国历史文化的园地。

历史论题是人类生活中极其重要的元素。

在历史中，人们形成并且反映了他们与其他人的认同感、归属感，以及与他者的差异。

在归属感和差异的宽泛视界中来看待“世界诸文明”，人们才能够谈及“文化认同”。

历史学家们的专业学术工作往往涉及到并依赖于认同形成的文化过程。

## <<历史人类学导论>>

### 内容概要

历史人类学发轫于多门学科的边缘地带，法国年鉴学派，英美等国的社会人类学和文化人类学，意大利的微观历史学，德语国家的民俗学，均为历史人类学的重要思想渊源。

经过半个世纪的发展，尤其是1990年代以来，历史人类学已经成为历史研究的一个重要的学术生产中心。

雅各布·坦纳将历史人类学的基本问题归纳为三类：一、人类的自我形象如何演变？二、人类如何利用社会实践和符号形式来调节社会生活？三、人类本性是否也有其历史：在此基础上，雅各布·坦纳追踪了历史人类学术渊源，回顾历史学和人类学在20世纪的接近和趋同，呈现其多学科的思想来源、众声喧哗的种种问题意识和研究视角，并且批评了自然科学、社会科学等一些相关学科将人类学非历史化的研究趋向，进而提出了自己对于历史人类学之对象与方法的理解。

## <<历史人类学导论>>

### 作者简介

雅各布·坦纳，瑞士苏黎士大学社会和经济史研究所近代史教授，兼任《历史人类学》等杂志编辑。他的研究兴趣在欧洲的经济史、金融史、科学史、医学史、身体史，以及相关的比较研究，其主要著作有：《生理不与工业社会——19和20世纪身体科学化考察》。  
《工厂膳食—1890—1950

## &lt;&lt;历史人类学导论&gt;&gt;

## 书籍目录

《历史的观念译丛》总序鸣谢第一章 绪论：人类学的混沌状态 第一节 虚拟世界里的食人者 第二节 定义与分类 第三节 问题与命题 第四节 目的与结构第二章 从启蒙运动时期的惊诧到1900年前后的危机意识 第一节 历史学与人学 题外话：“机器先生”——拉美特利 第二节 人类学与种族分类 题外话：福柯对人类学“睡眠”的批判 第三节 世纪末的史学危机 第四节 体质人类学与哲学人类学第三章 20世纪的历史学与人类学 第一节 来自法国的革新：年鉴派史学家 第二节 欧美历史人类学的研究取径 第三节 历史人类学在德国的发展趋势与论争 第四节 单页插图?档案馆里的田野考察与田野考察时的寻踪觅迹第四章 历史人类学的问题与视角 第一节 “具体的人”是虚构吗？ 第二节 微观史学与行为理论 第三节 微观视角与宏观视角以及“等级游戏” 第四节 日常、习惯、重复结构：稳定与演变 第五节 肉体体验与身体技术第五章 从自然科学研究看人 第一节 关于“尚未确定的动物”的若干论断 第二节 社会生物学的归纳与进化论的普遍化 第三节 大脑里的文化：神经学认识 第四节 有限理性与日常启发学 第五节 跨学科对话的问题与机遇第六章 历史与对称人类学 第一节 循环性与相互作用 第二节 劳动与媒介：制造工具的动物之作为符号动物 题外话：文字之作为传播媒介和人类实践 第三节 信息论、控制论人类学、技术 第四节 理解的可能与局限结语 “理性的人” 参考文献译者附语

## &lt;&lt;历史人类学导论&gt;&gt;

## 章节摘录

第一章 绪论：人类学的混沌状态 第一节 虚拟世界里的食人者 法国历史学家马克·布洛赫（Marc Bloch），在他于1940年代初撰写的《为历史学辩护》这部著作中，用“食人者”这个比喻，形象地描述了自己从事的行当：历史学家是“食人者”，他把人当猎物，因为有关人的东西是他的欲望的对象，是他撰写历史的材料。

他所关心的，首先是“时间中的[.....]人”。

这本来可以是“历史人类学”的一个简洁的定义（但布洛赫没有使用“历史人类学”这个概念）。

他死后，这本书由他的同事和朋友吕西安·费弗尔（Lucien Febvre）于1949年出版。

这部著作问世的那个时候，“人类学”这个名词跟“历史的”这个形容词还根本是风马牛不相及呢。

可是今天，“历史人类学”这个概念已经牢牢地确定下来了。

法国史学界曾有一批代表人物，在1950年代和1960年代，赞同布洛赫和费弗尔的认识兴趣，并在形成“历史人类学”这个新概念方面发挥了关键作用。

从当今的视角来看，我们可以确定地说，布洛赫关于“历史学家的技艺”的观点，证明他是“历史人类学”这门跨学科的新学问的若干开拓者之一。

上述论断也适用于吕西安·费弗尔。

早在1930年，他就用猎人这个比喻来形容历史学家这个职业了。

不过他使用这个比喻倒不是直接针对人，而是针对人所拥有的语言表达手段的。

这里，猎区表现为一片语义的丛林。

但是悄悄搜寻和接近猎物并捕获之，那是值得的。

因为“撰写一个字词的历史从来都不是徒劳无益的努力”。

不过费弗尔总是着眼于大猎物，即着眼于一种语言中的关键字词，因为“这些字词的过去不是学者追逐的纯粹猎物，而是历史学家的猎物”。

如今可以在万维网（Word Wide Web）上猎取概念了。

不过你在搜索“历史人类学”这个关键词时，会发现许多形形色色的，但也是令人糊涂的线索。

了解人类文化的途径，让你碰上的首先是尸骨。

上网搜索“历史人类学”这个德文关键词时，电脑显示屏上列出的搜索结果清单里，首先映入眼帘的是历史人类学工作小组。

它是伯尔尼大学医学史研究所的一个科室。

根据网上提供的说明文字，该工作小组“自1974年以来.....，对伯尔尼州挖掘出土的所有人类尸骨遗存进行了考察”。

这项工作“是在与伯尔尼州考古局以及首先是医学和史学领域各方面专家的密切合作中进行的。

我们的研究重点是较近的历史时期的人”，其中包括罗马时代晚期、中世纪早期和晚期以及近代早期。

如此说来，这个工作小组是把历史人类学当作方法加以使用的，这种方法可以让人们从古人遗骨中推导出历史事实，就是说推导出确切的，即以基因为基础的家系和亲缘关系，以及关于古人的饮食方式、疾病、伤残、死亡原因等等方面的事实的认识，而且所有这些，都是通过先进的自然科学的考察技术实现的。

## <<历史人类学导论>>

### 媒体关注与评论

但我们永远别忘了，历史的主体和客体乃是人，乃是如此丰富多彩的人，他的复杂性，无法用一条简单公式来表达。

--吕西安·费弗尔（LucienFebvre），历史学家 梅特兰（Maitland）说过：人类学必须选择：要么是历史学，要么什么也不是。

我接受这一断言，但是我想：是否可以做这样的改动--历史学必须选择：要么是人类学，要么什么也不是。

--埃文斯-普里查德（E．E．Evans-Prithard），人类学家 “历史人类学”是个五光十色的概念，它掩饰着一块斑驳陆离的研究

## <<历史人类学导论>>

### 编辑推荐

但我们永远别忘了，历史的主体和客体乃是人，乃是如此丰富多彩的人，他的复杂性，无法用一条简单公式来表达。

——吕西安·费弗乐（Lucien Febvre），历史学家 梅特兰（Maitland）说过，人类学必须选择，要么是历史学，要么什么也不是。

我接受这一断言，但是我想，是否可以做这样的改动——历史学必须选择，要么是人类学，要么什么也不是。

——埃文斯-普里查德（E.Evans-Prithard），人类学家 “历史人类学”是个五光十色的概念，经掩饰着一块斑驳陆离的研究领域和各家独辟蹊径且颇相径庭的研究方法。……历史人类学概念所表示的不是一个特定的历史研究分支，而是表示一个“促使人人研究新方法和新问题的吸引点”。

——安德烈·比尔吉埃（Andre Burguiere），历史学家



<<历史人类学导论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>