

<<司法的过程>>

图书基本信息

书名：<<司法的过程>>

13位ISBN编号：9787301155240

10位ISBN编号：7301155247

出版时间：2009-07-28

出版时间：北京大学出版社

作者：(美)亨利·J.亚伯拉罕

页数：426

字数：592000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<司法的过程>>

内容概要

本书是国际比较法学界享有盛誉的一本专著，是为数不多专门以司法制度为比较对象的作品，在中文世界已有的关于司法制度的译著中，本书是对美国、英国和法国的司法制度的分析和介绍最详细的作品，也是最全面、最深刻和最权威的作品之一。

从作者写作本书的初衷以及本书的内在逻辑理路来看，本书更是一本研究和介绍美国宪政结构中司法机构之规范性构造和现实运作情况的专著性教材。

本书运用了法学、政治科学、法哲学、政治哲学和法社会学等多学科的方法和视角，既详细地介绍了美国司法制度的整体构造及其在美国整体的宪政结构中所占据的地位，同时也用丰富的资料令人信服地带领我们近距离地观察这个司法制度在实践中运作的一些重要细节和各种实际效果。

对一些具有美国特色的制度，例如陪审团制度、法官选任制度以及联邦最高法院大法官的决策机制，作者也做了重点的介绍和分析。

本书不但是即将进入司法职业生涯，因此不得不同美国司法体制打交道的美国法学院学生了解、熟悉并适应美国司法制度的最佳教材，同时也是外国学者了解和研究美国司法制度最重要的参考材料之一。

其对中国学者思考和分析中国的司法改革问题也极具参考和借鉴意义。

<<司法的过程>>

作者简介

亨利·J·亚伯拉罕，已荣誉退休的弗吉尼亚大学政府和对外事务的James Hart教授。
共有12部著作，其中包括：《法院与自由》（Freedomland Court，牛津大学出版社，1998年第7版）。
是美国政治科学协会的法律与法院部所颁发的第一位终身成就奖的获得者。

泮伟江，北京航空航天大学法学院讲师，法学博士
宦盛奎，北京林业大学人文学院法学系讲师，法学博士
韩阳，北京第二外国语学院法学院副教授，法学博士

<<司法的过程>>

书籍目录

建构中国的司法研究场域——译者导言

第七版序

初版序

表格、图表和插图

第一章 导言：法律和法院

 法律的性质

 普通法和制定法

 一些补充性的法律定义和概念

第二章 法院人员的任用

 选举

 任期期限

 资质及动机：美国

 “重组联邦最高法院”和被任命者的“真实”政见

 美国参议院的角色

 资质和经验：英国和法国的特殊情况

第三章 法院、法庭和陪审团

 法院的类型：初审法院和上诉法院

 庭审程序：概况

 神的声音还是人民的声音在起作用：陪审团

 陪审团的选举和组成

 从违法到审判：一个程序的记录

第四章 美国的法院系统（一）——下级法院系统

 一个二元的法院系统

 州法院系统

 联邦法院系统

第五章 美国的法院系统（二）——联邦最高法院

 位于司法权力的最高点：联邦最高法院

 工作中的联邦最高法院

 在关闭的门背后

 外界对法院人员的影响

第六章 域外法院

 英格兰和威尔士的法院

 法国的法院系统

第七章 司法审查（一）——最高的权力

 司法审查的定义

 国外的司法审查

 国内的司法审查

第八章 司法审查（二）——争论和限制

 民主国度里的司法审查：神圣还是罪过？

 划出一条界线——或致力于此

 对法官的制约——法律的传统

 对于司法权力和效力的其他限制

 争夺最高权力：政治权力斗争之中的

 最高法院

<<司法的过程>>

第九章 尾声：一个现实主义的防御壁垒

司法自我约束的16句重要箴言

防御壁垒

附录A 美国联邦最高法院的成员

附录B 美国联邦最高法院大法官承继关系表

参考文献注释

附录一 普通主题索引

附录二 姓名索引

附录三 法院案例索引

<<司法的过程>>

章节摘录

插图：院对这位林肯的继任者抱有极大的敌意，以至于对他每次提名最高法院大法官空缺的尝试都予以拒绝。

议会甚至要废除这个空缺，这对约翰逊无效的提名是雪上加霜。

一个世纪后，1968年，林顿·约翰逊试图晋升亚伯·福塔斯，同时启用美国第五巡回区上诉法院的霍默·索恩贝里（Homer Thornberry）法官接替福塔斯留下的位置，对这两项努力，参议院都予以了否定。

林顿·约翰逊的失败主要是因为大多数参议员都无视这位任期将满而又未能重新当选的总统的提名。自从十年前，艾森豪威尔总统任命大法官波特·斯图尔特（Potter Stewart）后，共和党一直没有机会担任这个职位。

嗅到胜利气息的共和党人想要自己占有这个空缺的职位。

大量纪录在案的例证都说明了这样一个事实，即许多被提名成为最高法院大法官的候选者都因为他们所牵连到的一些公共事务，而得不到参议院的认可。

就像在1795年，参议院以10：14票驳回了约翰·拉特里奇（John Rutledge）作为首席大法官的提名，即使他曾经在提名之后、国会休会期间在这个职位上已经工作过4个月。

当约翰·杰伊（John Jay）辞掉首席大法官职位时，拉特里奇曾经建议华盛顿总统任命他接任这一职位，但却因他大肆批评《1794年杰伊条款》（Jay Treaty of 1794），而遭到联邦党人的投票反对。

联邦参议员拒绝这位反对他们曾为之斗争的协议的人接替这一职位，虽然他有能力达到华盛顿对首席大法官这一高位的严格要求。

与此同时，参议员们拒绝拉特里奇的理由，因几乎全体一致的北部联邦媒体对他的谴责而得到支持。

1811年，被詹姆斯·麦迪逊（James Madison）提名的亚历山大·沃柯特（Alexander Wolcott）以9：24票落败，主要原因在于受到媒体热情支持的联邦参议员们反对他作为美国康涅狄格州的关税征收员时大力执行禁运和禁止交流的规定。

此外，还有一些关于沃柯特是否具有合法资格的问题。

<<司法的过程>>

媒体关注与评论

这是少数几本能够达到经典地位的政治科学教科书之一……学生们不但从中学到当他们成为律师或者法官时要做的许多事情，同时他们享受着对文本阅读和讨论的过程……这是一本关于美国司法制度基本信息的储藏库，文笔简洁，结构精美。

——《法律与政治评论》

<<司法的过程>>

编辑推荐

《司法的过程(第7版)》是由北京大学出版社出版的。

<<司法的过程>>

名人推荐

是对司法制度比较研究的一部经典之作。
既照顾到了初学者，又总能为该领域的专家学者提供丰富的信息。
——Francesco Parisi，乔治梅森大学

<<司法的过程>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>