

<<浦江清文选>>

图书基本信息

书名：<<浦江清文选>>

13位ISBN编号：9787301178348

10位ISBN编号：7301178344

出版时间：2010.10

出版时间：北京大学出版社

作者：浦江清

页数：258

字数：238000

译者：张鸣 编选

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;浦江清文选&gt;&gt;

## 前言

随着时光流逝，前辈们渐行渐远，其足迹本该日渐模糊才是；可实际上并非如此。因为有心人的不断追忆与阐释，加上学术史眼光的烛照，那些上下求索、坚定前行的身影与足迹，不但没有泯灭，反而变得日渐清晰。

为什么？

道理很简单，距离太近，难辨清浊与高低；大风扬尘，剩下来的，方才是“真金子”。今日活跃在舞台中心的，二十年后、五十年后、一百年后，是否还能常被学界记忆，很难说。作为读者，或许眼前浮云太厚，遮蔽了你我的视线；或许观察角度不对，限制了你我的眼光。借用鲁迅的话，“伟大也要有人懂”。

就像今天学界纷纷传诵王国维、陈寅恪，二十年前可不是这样。

在这个意义上，时间是最好的裁判，不管多厚的油彩，总会有剥落的时候，那时，什么是“生命之真”，何者为学术史上的“关键时刻”，方才一目了然。

当然，这里有个前提，那就是，对于那些曾经作出若干贡献的先行者，后人须保有足够的敬意与同情。

十五年前，我写《与学者结缘》，提及“并非每个文人都经得起‘阅读’，学者自然也不例外。

在觅到一本绝妙好书的同时，遭遇值得再三品味的学者，实在是一种幸运”。

所谓“结缘”，除了讨论学理是非，更希望兼及人格魅力。

在我看来，与第一流学者——尤其是有思想家气质的学者“结缘”，是一种提高自己趣味与境界的“捷径”。

举例来说，从事现代文学或现代思想研究的，多愿意与鲁迅“结缘”，就因其有助于心灵的净化与精神的提升。

对于学生来说，与第一流学者的“结缘”是在课堂。

他们直接面对、且日后追怀不已的，并非那些枯燥无味的“课程表”，而是曾生气勃勃地活跃在讲台上的教授们——20世纪中国的“大历史”、此时此地的“小环境”，讲授者个人的学识与才情，与作为听众的学生们共同酿造了诸多充满灵气、变化莫测、让后世读者追怀不已的“文学课堂”。

## <<浦江清文选>>

### 内容概要

浦江清是著名文史研究专家，学识极为渊博，尤精于文史考证和文学史研究。

本书选录浦江清先生在楚辞、诗词、小说、戏曲、乐律研究以及学术评论等方面的代表性论文九篇，多是学界公认的学术典范之作，反映了浦江清先生渊博的学术素养、深湛的文史考证功力和对文学艺术的精辟见解。

此外，还从《中国文学史讲义》中节选了《朱元话本》、《元人杂剧的兴起》、《李渔戏剧评论及其喜剧创作》等三个章节，大略体现了浦江清先生在文学史研究、讲授方面的深厚造诣和卓越识见。

## &lt;&lt;浦江清文选&gt;&gt;

## 作者简介

浦江清(1904~1957), 松江县(今属上海)人。

著名学者、文史研究专家、教育家。

1922年考入东南大学文理科西洋文学系, 1926年毕业, 经吴宓推荐到清华国学研究院国学门担任陈寅恪助教。

1929年转入清华大学文学院中国文学系, 任助教、讲师, 讲授中国文学史。

抗战后, 先在长沙临时大学文学院任教, 1938年任西南联合大学中文系教授。

抗战胜利后, 1946年随清华大学迁回北京, 任中文系教授, 1948年代理中文系主任。

1952年院系调整, 任北京大学中文系教授。

1957年病故。

著有《八仙考》、《花蕊夫人宫词考证》、《屈原生年月口的推算问题》、《词的讲解》、《论小说》、《王静安先生之文学批评》等, 收入《浦江清文录》、《浦江清文史杂文集》、《无涯集》等文集。

此外, 还著有《杜甫诗选》(与人合作)、《清华园日记·西行日记》等。

主编有《朱自清全集》。

去世后留下遗稿多种, 其中《曲律与宫调》经后人整理, 于2001年发表。

在清华大学和北京大学讲授中国文学史课程, 的讲义经后人整理, 已出版《中国文学史讲义·宋元部分》和《中国文学史讲义·明清部分》两种。

<<浦江清文选>>

书籍目录

那些日渐清晰的足迹(代序)前言花蕊夫人宫词考证屈原生年月日的推算问题乐律与宫调词的讲解论小说《三国演义》的虚与实宋元话本元人杂剧的兴起李渔的戏剧评论及其喜剧创作王静安先生之文学批评王著《元词斟律》悼吴瞿安先生浦江清先生学术年表

## 章节摘录

木星已过鹑尾八度有余，约计那年的夏初木星已经入鹑尾，上面的简单算法是不够正确的，因为没有计算别的因素，如“岁差”等等在内，但是，秋七月木星和太阳同在鹑尾是确实不错的。七月朔，星和日距离八度有余，星为日光所掩，古书上叫做“伏”，约计十日后木星和日处于同度，又十三日有奇，在七月下旬，木星晨见东方。

那年的木星的“伏”和“见”都在这个夏历七月。

用《周礼》来证明《吕览》，非常正确明白。

岁星在鹑尾，“伏”“见”于七月，称涓滩，那末战国时代的摄提格，岁星必须在觜訾宫，在正月里和太阳同宫了。

这是岁星纪年的甲式，星在觜訾，太岁在寅，年名摄提格，从我们的图上看，用最内一圈的十二辰。

我们用现代天文学的精密推算可以解决《吕氏春秋》的疑难问题，证明王引之、许宗彦、刘师培辈认为秦八年是六年或七年之误，都是谬论。

新城新藏假定元前三六五年为战国时代占星家所用的甲寅元，这个假定是单为解释《吕览》而设想的，无需的，也是错误的。

因为元前三六五年，岁星在星纪，照战国时代的岁星纪年方式，乃是岁在困敦（子年），不是摄提格。

在他那部大著作里凡根据这个假定而引申出来的意见都是蹈空的。

此外，饭岛忠夫认为星在鹑火、鹑尾，决不能称为涓滩，因而疑心《吕览·序意篇》是伪作（见他的《中国古代史论》，日文本四五四页），也是因为拘执于《淮南》和《史记》，不知道岁星纪年有两种不同的方式而轻易下了个荒唐的判断。

为什么岁星纪年有两种方式呢？

推究其原因，实在因为历法家有两派。

汉初出现的六历中，殷历、周历、鲁历、黄帝历这四家推算节气从冬至开始，他们把冬至到冬至作为一个太阳年，颛顼历、夏历这两家推算节气从立春开始，他们把立春到立春作为一个太阳年。

……

<<浦江清文选>>

编辑推荐

随着时光流逝，前辈们渐行渐远，其足迹本该日渐模糊才是；可实际上并非如此。因为有心人的不断追忆与阐释，加上学术史眼光的烛照，那些上下求索、坚定前行的身影与足迹，不但没有泯灭，反而变得日渐清晰。

《北大中文文库》是北京大学出版社新推出一部丛书，书中选择了二十位已去世的北大中文系名教授（游国恩、杨晦、王力、魏建功、袁家骅、岑麒祥、浦江清、吴组缃、林庚、高名凯、季镇淮、王瑶、周祖谟、阴法鲁、朱德熙、林焘、陈贻掀、徐通锵、金开诚、褚斌杰），为其编纂适合于大学生/研究生阅读的“文选”，让其与年轻一辈展开持久且深入的“对话”。

本书为该丛书之《浦江清文选》。

<<浦江清文选>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>