

<<美国人视野中的逻辑>>

图书基本信息

书名：<<美国人视野中的逻辑>>

13位ISBN编号：9787301191224

10位ISBN编号：7301191227

出版时间：2012-1

出版时间：北京大学出版社

作者：余式厚 编

页数：252

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;美国人视野中的逻辑&gt;&gt;

## 前言

考试文化的差异 考试是人类文明的标志。

考试的伟大意义不在于它的技术性，而在于它以客观性和公开性走向社会，从而推动了社会一系列的结构性的变革——它打破了世袭制，实现了社会的纵向自由流动；它推动了文官制度的到来；它成为科层制资格制、学历制的基础；它成为维护社会公平的象征。

“万般皆下品，唯有读书高”。

历史上的中国社会，曾经长期是一个考试社会。

今天的中国社会，也可以说是一个考试社会。

但凡考试，总是对应聘者某一方面的知识、技能、才艺、素质的检测与评判。

具体到某一学科的考试，它的检测与评判功能如何，又要具体分析——有的考专业水平是否精深，有的考知识面是否宽阔，有的考思维是否严密、清晰、敏捷，有的考体能是否强劲、耐久，有的考舞文弄墨是否典雅，有的考能歌善舞是否精彩。

逻辑考什么？

不言而喻，逻辑学的学科的性质决定了，逻辑理所当然要考应聘者的思维是否严密、清晰、敏捷。

如何检测与评判一个人的思维是否严密、清晰、敏捷？

1997年开始，我潜心研究美国的GRE考试、LSAT考试、GMAT考试的内容和形式。

我发现，在如何检测与评判一个人的思维是否严密、清晰、敏捷这个问题上，集中体现了中美考试文化的差异。

美国人视野中的逻辑 GRE考试、LSAT考试、GMAT考试的内容和形式，可以折射出美国人视野中的逻辑。

第一，逻辑考试内容重点突出。

逻辑考试内容重点突出逻辑推理、逻辑分析与逻辑论证。

逻辑学内容博大精深，除了推理、逻辑分析与逻辑论证，还涉及概念、判断、逻辑规律，GRE、LSAT、GMAT只考推理与论证。

在美国人视野中，逻辑的核心是推理与论证。

考试内容突出能力。

有识之士早已认识到，知识固然重要，然而“点石成金”的能力，比知识更重要。

GRE作为一种逻辑考试，它着重测验考生分析推理能力与逻辑推理能力的高低，而分析推理能力与逻辑推理能力是衡量一个人今后能否成功地从事研究工作的基准点。

第二，情景性。

不管是逻辑分析题目，还是分析推理的题目，都用题群的形式编制，每一组题群都有一个虚构的故事，应试者通过虚构的故事，分析题目中所包含的人、地、事、物存在着的相互关系；同时，从这些给定的关系中推出新的信息。

这些虚构的故事，没有华丽的画面，没有震撼的音效，没有动听的音乐，没有感人的剧情，没有人气角色(例如动漫之类)，没有暴力色情等元素，然而它却使逻辑问题化静为动，化虚为实，化抽象为具象。

第三，逻辑考试富有“趣味性”。

趣味性不是滑稽，趣味性是指风趣而不粗俗，自然而不做作，必要而不多余，有益而不无聊，恰当而不勉强，和谐统一，自然风趣，恰到好处。

趣味性是指所选题目能给人以新鲜感、惊奇感和巧妙感，新鲜感可以让人进入一个新的生活领域，接触到许多新人、新事、新风景和新思想，在知识的获取方面登上一个新台阶。

具有可读性、喜闻性、乐见性的事物。

逻辑考试富有趣味性，才能使题目产生沉醉性体验、愉悦性体验、超越性体验和自由性体验的效果。

关于LSAT考试 LSAT是Law School Admission Test(法学院入学考试)的缩写，是由位于美国宾西法尼亚州的法学院入学委员会(Law School Admission Council 简称Law Services)主办的法学院入学资格考试。

## &lt;&lt;美国人视野中的逻辑&gt;&gt;

该考试每年举办四次，分别在二月、六月、(九月)十月及十二月。

中国内地六月和十二月在北京大学有固定考试。

部分中国内地考生会选择在二月、十月时到香港参加在那里举办的LSAT考试。

几乎所有的法学院都要求申请人参加LSAT考试，该考试成绩将作为预估申请入学者在法学院的正确且合理的推论与判断能力、分析及评估能力之表现，是美国法学院入取学生的最主要参考材料。

逻辑游戏最早于1982年引入LSAT，从那时起一直到2000年，这部分题目基本上没有变化。

但在2000年以后，逻辑游戏部分开始有了比较明显的变化，如题量相对缩小，从24道变为22道或23道；题目相对以前简单些，对高级别的推理思维要求没有之前高……但其对每个考生分析推理的逻辑思维的考察依然十分有效。

一位美国法学院老师说：“能够在LSAT中取得好成绩的人，一定可以在其他任何工作中取得良好成绩。

”当时，我很不以为然。

但真正了解了LSAT对逻辑思维的考试后，我才认识到这位老师话中包含的信息：能够在LSAT取得佳绩的人必然有着十分良好的逻辑思维和良好的心态，当然也不可能离开他考前刻苦的训练。

有了这样的资本，我有足够的理由相信，他一定也会在其他工作中崭露头角，取得佳绩！

LSAT考试共有五部分，分析推理是其中的一部分，对众多考生来说也是最难的一部分。

分析推理部分也叫“逻辑游戏”，这部分对第一次参加LSAT考试的考生来说可能是最有挑战性的。

这部分一般分四组，每组后面有5到7个问题，共22或23道题目。

考生只有35分钟的时间来完成这些题目，这也使得逻辑游戏成为了LSAT最难的部分。

编写本书的目的意在向更多的中国人介绍美国人在LSAT考试中体现出来的逻辑思维，因此作者所采用的解题方法主要目的并不是用来在最短的时间里应付考试，而是让读者更能清晰地了解题目的特点和限定条件的设置。

每道逻辑游戏的题目都是基于一系列的条件，这些条件共同描述一种情况，例如，把人分成几组，把物品按顺序排列等等。

这部分试题主要测试考生理解有关关系结构并推出结论的能力。

这部分考察逻辑推理的题型一般有四类：1. 分配问题。

如2009年第四题慈善机构赠款的分配；同年第6题关于育儿咨询会人员的安排。

2. 有关排列次序问题。

如2005年第一道题目是关于山间游览路线的排列；06年第6道题目是关于西装价格的排序、第8题是关于邮递员递送包裹的排序。

3. 有关编组问题。

如2007年第12题是关于辩论赛选手的分组问题；2008年第10题关于四个人合作搬动家具的题目。

4. 有关空间分布的问题。

如2009年第9题关于法律部门在各楼层分配的问题。

当然也有混合型的题目，如2005年第8题关于几个乐团表演时间和地点的问题即是排序问题，也是空间分布问题；2008年第12题，既属于编组问题，也属于排序问题。

要想在逻辑游戏部分取得比较完美的成绩，就必须了解经常出现的主要题型，努力培养合理地利用题中限定条件画出逻辑图并做出推理的能力。

每个逻辑游戏都包含三部分：游戏场景、限定条件和问题。

游戏场景主要介绍题目中变量所处的环境，如某些人要占位置、要唱歌，某些地方要开会、某些事件发生的时间等比较容易让读者理解的环境中。

在答题的过程中，不必拘泥于题目的顺序，可以按照自己认为更省时的顺序进行，如先做只用原有的限定条件就可以完成的题目，也可以根据自己的优缺点先从自己感觉容易的题目入手。

解答问题的时候一定要时刻从自己的逻辑推理中找依据，而且要尽量把自己的推理过程写得干净整齐，因为可能好几道题目都要用到这些推理。

当然，无论是坐在考场应战LSAT，还是捧起本书一览美国人的逻辑思维，都要保持一份积极的心态，专心致志，认真体会做逻辑游戏题目本身的乐趣！

<<美国人视野中的逻辑>>

本书选取了2005年到2009年最新的LSAT逻辑游戏部分的真题，希望读者能从这些题目的设置和解题过程中仔细地体会美国人眼中的逻辑。

在经过一段练习之后，如果你能在较短的时间里顺利地完成每个游戏中的题目，相信你的分析推理能力已经相当不错啦！

## <<美国人视野中的逻辑>>

### 内容概要

LSAT是Law School Admission

Test(法学院入学考试)的缩写,是由美国法学院入学委员会主办的法学院入学资格考试。

所有的法学院都要求申请人参加LSAT考试,该考试成绩将作为预估申请入学者在法学院的正确且合理的推论与判断能力、分析及评估能力之表现。

早在1982年,逻辑游戏引入LSAT考试,从LSAT考试可以折射出美国人视野中的逻辑。

重点突出——突出逻辑推理、逻辑分析与逻辑论证。

逻辑学内容博大精深,但LSAT只考推理与论证。

在美国人视野中,逻辑的核心是推理与论证。

情景冲突——题目都用题群的形式编制,每一组题群都有一个虚构的故事,应试者通过虚构的故事,分析题目中所包含的人、地、事、物存在着的相互关系;同时,从这些给定的关系中推出新的信息。这些虚构的故事,没有华丽的画面,没有震撼的音效,没有动听的音乐,没有感人的剧情,没有人气角色(例如动漫之类),没有暴力色情等元素,然而它却使逻辑问题化静为动,化虚为实,化抽象为具象。

趣味性——所选题目风趣而不粗俗,自然而不做作,必要而不多余,有益而不无聊,恰当而不勉强。能给人以新鲜感、惊奇感和巧妙感,具有可读性、喜闻性、乐见性的事物。

我们相信,阅读本书,会对逻辑产生沉醉性体验、愉悦性体验、超越性体验和自由性体验的效果。

## <<美国人视野中的逻辑>>

### 作者简介

余式厚，浙江大学教授，原浙江省逻辑学会副会长。  
长期从事智力开发、逻辑思维训练研究工作。  
著作有《智库》、《趣味逻辑学》(与彭漪涟合作)、“智慧之光”丛书、“金字塔文库”等。  
现任《浙江老年报》顾问。

<<美国人视野中的逻辑>>

书籍目录

前言

2005年试卷

- 0501 山间的游览路线
- 0502 磁带上的音乐
- 0503 暴风雨的袭击路线
- 0504 秘密社团的运作方式
- 0505 五件家用电器
- 0506 农民收割庄稼的顺序
- 0507 维修厂的六个技术人员
- 0508 几个乐团的表演时间和地点
- 0509 电视广告的播放顺序
- 0510 电路控制板上的七个开关
- 0511 五家唱片商店
- 0512 六个员工的上班情况

2006年试卷

- 0601 六个机场
- 0602 5人委员会
- 0603 毕业和买车的时间
- 0604 箱子里的六个杯子
- 0605 小丑选礼服
- 0606 六套西装
- 0607 唱片里的歌曲
- 0608 邮递员递送包裹
- 0609 国际电影回顾展

.....

2007年试卷

2008年试卷

2009年试卷

<<美国人视野中的逻辑>>

章节摘录

版权页：插图：答题3由题中的三个条件可以推出，各动物所在的路标编号满足：野兔>驼鹿>山猫>狐狸，如果3号路标上是驼鹿，则根据条件1，4号路标上必然是灰熊。

那么，前四个路标上的动物是确定的。

豪猪所在的路标编号可能在野兔之前或之后，即可能是第5或第6个路标，所以其号码最小是5。

正确答案为D。

答题4由题中的三个条件可以推出，各动物所在的路标编号满足：野兔>驼鹿>山猫>狐狸，如果5号路标上不是驼鹿，结合条件1，5号和6号路标分别可能为野兔或豪猪，但两者的顺序不确定。

3号和4号路标分别可能为驼鹿或灰熊，两者顺序也不确定。

只有1号和2号路标上标记的动物是确定的，分别为狐狸和山猫。

因此，本题正确答案为A。

答题5综合题目中的三个条件可知，狐狸、山猫、驼鹿、野兔和灰熊的位置都是有限定条件的，唯有豪猪所在的路标号码是没有限制的，它可以在1-6号任何一个路标上。

观察各项，本题正确答案为E。

答题6由题中的三个条件可以推出，各动物所在的路标编号满足：野兔>驼鹿>山猫>狐狸，且根据条件1，驼鹿和灰熊分别在3号或4号路标上，但顺序不确定。

若驼鹿所在的路标号码正好比山猫大1，则驼鹿在3号路标，灰熊在4号路标。

这样，前4个路标标记的动物就是确定的了。

只有5号和6号未定，分别为豪猪或野兔。

观察各选项，本题应选答案为A。



<<美国人视野中的逻辑>>

编辑推荐

<<美国人视野中的逻辑>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>