

<<文本之“间”>>

图书基本信息

书名：<<文本之“间”>>

13位ISBN编号：9787301204795

10位ISBN编号：7301204795

出版时间：2012-4

出版时间：北京大学出版社

作者：伍晓明

页数：376

字数：335000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<文本之“间”>>

### 内容概要

伍晓明著作的《文本之间(从孔子到鲁迅)》在各章中虽然题跨古今，内容各异，但皆指向一个共同的方向：尝试以某些不同的方式重读中国古代与现代传统，从而使其更加开放——向着我们自己，向着我们的文化他者。

在德里达与勒维纳斯等西方思想的启发下，作者对中国古代思想进行了一番追根溯源，同时也深刻反思了汉语文化的当代处境。

《文本之间(从孔子到鲁迅)》面对中国传统的方式与时下所谓“国学或有不同。对于希望听到不同声音的读者，书中的论文或有一定的才考价值。

## <<文本之“间”>>

### 作者简介

伍晓明，英国萨塞克斯大学哲学博士，现任新西兰坎特伯雷大学语言文化学院中文系高级讲师。八十年代在国内时从事比较文学及西方文学理论研究。曾翻译伊格尔顿的《二十世纪西方文学理论》及马丁·华莱士的《当代叙事学》等。目前研究方向为中国思想传统及比较哲学。中文近著包括《吾道一以贯之：重读孔子》、《有（与）存在：通过“存在”而重读中国传统之“形而上”者》和《“天命：之谓性！”——片读中庸》。

## &lt;&lt;文本之“间”&gt;&gt;

## 书籍目录

## 实与名

## 解构正名

- 一、(无)解(之)题
- 二、不可辩证解决的“自相矛盾”
- 三、初正解构之名
- 四、初解正名之构
- 五、名何以可“僭窃”？
- 六、正名之政与政之正名
  1. 正名之政
  2. 政之正名
- 七、(不)结(之)论

## 言与道

“予欲无言”：《论语》中的论辩与孔子对言的态度

- 一、引言
  - 二、《论语》中的论辩
  - 三、圣人之不辩与中国传统中之辩
  - 四、“予欲无言”
  - 五、“巧言乱德”
  - 六、“佞人殆”
  - 七、“慎于言”、“先行其言”、“正名”
  - 八、《论语》中之“修辞”：反问与提喻
  - 九、结论
- “道”何以“法自然”？

- 一、引言
- 二、“道法自然”的直接语境：《老子》第二十五章
- 三、汉语语境中“道法自然”的若干传统与现代解释
- 四、“道法自然”的若干西方翻译
- 五、王弼对“道法自然”的理解
- 六、“道法自然”，“道生……万物”
- 七、“道生……万物”的“具体”意义或方式
- 八、“道法自然”与圣人之“能辅万物之自然”

## 情与性

## 心性天人：重读孟子

- 一、引言：阅读作为署名
- 二、“求则得之，舍则失之：求在我者也”
- 三、“尽其心者知其性也，知其性则知天矣”
- 四、“今人乍见孺子将入于井，皆有怵惕惻隐之心”
- 五、“学问之道无他，求其放心而已矣”
- 六、“天视自我民视，天听自我民听”
- 七、“仁也者，人也”
- 八、余言：阅读期待阅读

## 情与人性之善

上篇情——从(事)物之(实)情到人之(感)情

## <<文本之“间”>>

- 一、(事)物之“(实)情”
- 二、从人之“(实)情”到人之“(感)情”
- 三、感—情：人之最根本的可被感动之性

### 下篇 恻隐之心与人性之善

- 一、从“不忍人之心”中之“忍”说起
- 二、忍与“不动心”
- 三、我作为必然要为他者忍痛而又“不忍”他者之痛者
- 四、“具(有)(身)体”的恻隐之心
- 五、恻隐之心作为“感(觉)”与“(感)情”
- 六、“性无有不善”莱维纳斯与孟子，或，作为感受性的主体与怵惕恻隐之心

### 同与和

#### 思和

- 一、和之思念，和之思考
- 二、出于分、别、离、异又欲结束分、别、离、异之和
- 二、宰夫之和：和的一种模式及其问题
- 四、至大无外之同
- 五、另一种和：相应与应和
- 六、由这样的和而至另一种同

### 父与子

#### “若保赤子”——中国传统文化的理想之政

- 一、传统政治话语中的“父母”与“赤子”之喻
- 二、“以天下为一家”的伦理意义：“百姓有过，在予一人”
- 三、父母与子女之间的“不平等”，以及家伦理关系的两面性
- 四、天子一家长与子民之间的“不平等”
- 五、有关公正、法律和制度之基础的思考
- 六、从“君—主”到“民—主”？

### 有与sein

#### 汉语语境下的西方(哲学概念)“存在”

- 一、“有——存在”
- 二、“sein”的汉语翻译
- 三、从现代的“存在”(Sein)回到传统的“有”
- 四、汉语之“有”的独特之处
- 五、“有”与“Sein”

### 失之交臂？

#### 牟宗三与海德格尔的哲学遭遇

- 一、追求“道德的形上学”的建立
- 二、人必须是上帝：“智的直觉”与物之朗现
- 三、牟宗三与海德格尔：失之交臂的遭遇

### 人与我

#### 他者“的”迫害——鲁迅与莱维纳斯

- 一、引言：中国的现代性——渴望“人各有己”
- 二、诞生于他者之迫害中的己
- 三、普遍的吃人历史与吃人现实
- 四、妄想中的洞见
- 五、莱维纳斯所讲的关于我与他的哲学故事

<<文本之“间”>>

六、对弱肉强食意义上的“吃人”的批判

七、在鲁迅的狂人之后找回“仁/人”

我之由生向死与他人之无法感激的好意——重读鲁迅《过客》

一、那似路非路者

二、暧昧的黄昏

三、遭遇：问题的开始？

四、既已为(过)“客”，焉能无“主”(人)

五、偶然的必然

六、决定：因/为他者

七、那感激不了的好意

八、危险的纠缠，沉重的背负

九、“生”之“命”：那无声的催促与叫唤

十、他者：我之“定命”

十一、走向/超越我之死

史与事

文学“史”可能吗？

主要参考文献

后记

## 章节摘录

但这不也正是牟宗三关心的问题吗：物必须被如其所是地朗现为物，是以必须肯定人有康德没有许给人的智的直觉，是以人必须被肯定为有限而无限，必须被肯定为与上帝为一。

牟宗三以为这是根据整个中国传统而推进或突破了康德。

然而，详尽的分析当能表明，牟宗三的论述在此尚面对需要克服的困难。

牟宗三此处若能参照海德格尔的关于存在的思想而发展其论述，或与海德格尔思想进行一场更全面的遭遇，他的有些困难似乎是可以克服的，甚至是可以避免的。

然而，牟宗三却似乎并没有在海德格尔那里发现某种思想的共鸣。

他引海德格尔只是为了表明海德格尔那一套不行。

他在《智的直觉与中国哲学》序中即明言：“我不以为他的路是正确的。

所以我觉得有重做‘形上学引论’（按：此指海德格尔的《形而上学导论》）之必要。

我此书即可视作此部工作之再做。

” 在作为他的全书结论的第22章中，牟宗三称海德格尔的想法为“特别”。

他承认海氏思想的“新奇”，但认为他的“基本存有论”是“别扭想法”：“他的别扭想法是不澈不透而只成一套虚浮无根缴绕词语的戏论，简单地说，他的继承于胡塞尔的‘现象学的方法’对基本存有论而说是错误的。

”他认为海德格尔的“思路只是中国普通所常说的一句话，即‘诚于中形于外’，或‘有诸中者必形于外’”，并将此进一步归结为“我们北方一句俗语：‘你是好样的，你站出来！

’你不敢站出来，你不是一个实有，你不是一个真实的人，你就不是好样的。

”这当然是对海德格尔思想的某种漫画化。

在牟宗三眼中，海德格尔的这一被漫画化了的思路的问题即在于“不肯认一个超越的实体（无限性的心体，性体或诚体）以为人之所以为真实的人，所以有‘实有’性之超越的根据，所以我们可断定说这是无本之论。

”  
.....

#### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>