

<<符号学与跨文化研究>>

图书基本信息

书名：<<符号学与跨文化研究>>

13位ISBN编号：9787309073201

10位ISBN编号：7309073207

出版时间：2011-6

出版时间：复旦大学出版社

作者：丁尔苏

页数：168

字数：170000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<符号学与跨文化研究>>

内容概要

丁尔苏编著的《符号学与跨文化研究》上编专门论述索绪尔、皮尔士、叶姆斯列夫、巴尔特等现代符号学史上应该提及的重量级人物。

除了理论探索之外，收入上编的还有几篇应用性文章，它们是“皮尔士符号理论与汉字分类”、“论诗性逻辑”、“重建隐喻与文化的联系”和“神话制作及其社会/心理功用”。

《符号学与跨文化研究》下编所含的论文同样可以归入“理论研究”与“批评实践”这两大类。前面四篇文章分别讨论马克思主义文艺理论、文化相对论、审美判断标准和文学经典的形成，在一定程度上反映了作者的学术立场或倾向，余下的是对中、外文学作品和文化现象的具体分析。两类文章加在一起，构成所谓“跨文化研究”，或者叫“中、西文化研究”。

<<符号学与跨文化研究>>

作者简介

丁尔苏，美国明尼苏达大学博士，曾执教于苏州大学和北京大学，现任香港岭南大学英文系教授。

学术成果包括：《超越本体》、《语言的符号性》、《现代悲剧》（译著）、Parallels,

Interactions, Illuminations: Traversing Chinese and Western

Theories of the

Sign，主要研究领域为比较文学、文学理论、符号学。

曾担任加拿大《符号学书评》杂志编委和副主编（1997-2000）、国际比较文学学会理事（2000-2004）

，在欧美多家国际学术刊物发表英文论文数十篇。

<<符号学与跨文化研究>>

书籍目录

序言

上编 符号研究：理论与实践

符号学研究：中国与西方

符号学的性质及研究对象

解构理论之症结谈

皮尔士的三元符号模式

皮尔士符号理论与汉字分类

论“诗性逻辑”

重建隐喻与文化的联系

弗莱“象征理论”的符号学解读

神话制作及其社会—心理功用

下编 文化沟通：中国与西方

当代西方文学研究与马克思主义理论

“无法沟通”的神话：文化相对论的符号学批判

康德的幽灵：哈贝马斯美学思想述评

经典形成的跨文化研究

对“他者”的挪用：英国文学中关于中国的相反观念

悲情与炫耀：华人移民文学中相反的叙事策略

前现代—现代转型的文学再现

文学市场与叙事策略：高行健个例分析

英文教育东渐之动因种种

作为符号资本的“人文精神”

甜蜜的暴力——雷蒙·威廉斯《现代悲剧》译后记

<<符号学与跨文化研究>>

章节摘录

版权页：插图：然而，在坚持上述立场的同时，解构理论本身也陷入了似是而非的矛盾状况。声称文本中的符号无休止的相互嬉戏，不可能呈现任何稳定的意义，这本身就传达了一个非常明确的主张，因而也违背了作品的原始状态。

德里达对埃德加·

艾伦。

坡《失窃的信件》的论述充分说明了解构理论所面临的困境。

在此之前，拉康曾分析过这部作品。

他把坡的作品看成是一个关于能指的寓言，认为该寓言所展示的是一个弗洛伊德的命题，即主体是由符号系统建构而成的。

德里达指责拉康使用了形而上的参照框架——弗洛伊德的思想体系，从而忽略了文本的真实状态——符号的游戏、指称的漂浮和意义的离散。

不难看出，拉康与德里达的分歧产生于他们对能指的不同看法。

前者认为它对应于某种终极真理（生殖/逻各斯中心主义）；后者将它看成无休无止的符号游戏（不确定性）。

这一实例的讽刺性在于，德里达责备拉康框住了坡的作品，但“他自己也不可避免地框住了拉康的‘研究班讲稿’”。

解构主义理论显然有问题，但仅仅指出这一点还不够，更重要的是知道问题究竟出在哪里。

众所周知，解构理论在很大程度上与索绪尔的结构主义语言学有关。

不少学者以为前者已经突破了后者的理论框架，因而称之为“后结构主义”。

<<符号学与跨文化研究>>

编辑推荐

《符号学与跨文化研究》为当代中国比较文学研究文库之一。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>