

<<达米特意义理论研究>>

图书基本信息

书名：<<达米特意义理论研究>>

13位ISBN编号：9787500456667

10位ISBN编号：7500456662

出版时间：2006-6

出版时间：中国社会科学出版社

作者：张燕京

页数：297

字数：280000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<达米特意义理论研究>>

内容概要

本书探讨了当代哲学前沿的一个重要理论问题。

意义理论是研究逻辑哲学和分析哲学都绕不开的一个问题。

在逻辑哲学所涉及的理论问题中，意义理论具有核心的地位。

而在分析哲学家们看来，意义理论是其他哲学分支的基础，是解决认识论、真理论与形而上学等哲学问题的基本前提，也是研究这些问题的主要工具。

当代哲学关于实在论与反实在论之间的论争，实质上是关于意义理论的论争；当代各种真理理论之间的分歧，大多都能在意义理论中找到根源。

意义理论关涉到当代哲学的许多重要问题，研究意义理论，对于当代哲学与现代逻辑的发展都具有基础的意义。

作者概括提炼出达米特构造意义理论三个基本原则，并在与戴维森意义理论的比较研究中进行了系统阐发，表明了三项原则的内在关联和相互作用机理。

这项重要的创新成果为全文对达米特意义理论的系统性、整体性把握奠定了坚实的基础。

作者对达米特提出的两种意义理论的精到分析与评价，对于达米特理论在当代哲学中的地位与影响的系统论证，都是令人信服且非常有价值的工作。

<<达米特意义理论研究>>

作者简介

张燕京，1968年生，河北省高阳人。

1990年河北大学哲学系毕业。

1996年北京师范大学哲学系硕士研究生毕业，获哲学硕士学位。

2003年中山大学逻辑与认知研究所毕业，获哲学博士学位。

现为河北大学哲学系教授，硕士研究生导师，中国逻辑学会形式逻辑专业委员会委员、副秘书长。
近

<<达米特意义理论研究>>

书籍目录

序 导言 第一章 达米特意义理论的主要来源——弗雷格意义理论概述 第一节 含义与指称区别的论证 第二节 表达式的含义与指称 第三节 弗雷格关于真的理论 第四节 弗雷格关于思想的理论 第五节 句子与句子部分在含义与指称上的关系 第二章 达米特对于弗雷格意义理论的继承与批判 第一节 阐发弗雷格关于含义与指称区别的论证 第二节 诠释与捍卫弗雷格的指称概念 第三节 达米特意义理论与弗雷格意义理论的比较 第三章 达米特意义理论的基本原则 第一节 达米特意义理论的基本原则 第二节 达米特对于戴维森意义理论的批判 第四章 达米特意义理论的基本构想 第一节 意义理论的基本框架 第二节 达米特对于真值条件意义理论的批判 第三节 意义理论的基本构想 第五章 达米特意义理论对于当代哲学的贡献 第一节 对于弗雷格意义理论的新阐发 第二节 对于当代意义理论的新发展 第三节 对于实在论与反实在论论争的新策略 第六章 达米特意义理论研究文献简述 第一节 达米特的著作 第二节 研究达米特的文献 第三节 与达米特意义理论研究有关的哲学家的文献 第四节 达米特意义理论研究简要评述 主要参考文献 后记

<<达米特意义理论研究>>

章节摘录

书摘弗雷格的这种论证是与他关于概念与对象区别的观点相一致的。

在《论概念与对象》一文中，弗雷格论述了概念与对象在逻辑上的区别，主要的观点是：概念是一个其值总是真值的函数，它是不完整的，需要补充的。

概念是概念词的指称。

对象是完整的，不需要补充的，它是专名的指称。

当我们用表示对象的专名补充表示概念的概念词时就形成了一个完整的句子，这个句子是完整的，不需要补充的，它具有一个真值。

因此，弗雷格是从函数与自变元的关系来说明概念与对象的关系的，从而由这一关系出发来论证真是对象的。

从反面看，弗雷格论证了“真”这个词不是“真正”的谓词，不是概念词，因此它不表示概念。

弗雷格的论证是：如果“真”这个词是谓词，那么它总是能够对主词有所述说，增添一些东西，但是，“真”没有给主词增添任何东西。

弗雷格说：“我们以断定句的形式表达对于真的肯定，对此，我们不必使用‘真’这个词。

即使当我们使用它时，实际的断定力也不在它上面，而在于断定句的形式。

”因此，弗雷格认为，一个断定句的形式之所以表达对于真的肯定，关键“在于我们赋予‘是’这个词的断定力”。

当我们带有断定力地说出“5是素数”这个句子时，我们所表达的东西与我们带有断定力地说出“‘5是素数’，是真的”这个句子没有任何区别，我们都表达了对于“5是素数”这个思想的真的承认。

因此，加上“是真的”这个谓词，并没有为“5是素数”这个思想增加更多的东西。

反之，当我们不带有断定力地说出上述两个句子时，我们只是通过断定句表达了“5是素数”这个思想，而没有对于这个思想的真的承认。

在这种情况下，这两个句子所表达的思想仍然是相同的。

弗雷格比较了“海水是咸的”和“思想是真的”这两个句子。

“咸的”这个词对海水有所谓述，表明了海水的性质。

而“真的”这个词没有给思想补充任何东西，关于思想的肯定在于断定句形式所带有的断定力。

总之，弗雷格认为真不是谓词，真不是思想的性质。

弗雷格分析了人们倾向于把真看作思想的性质的原因。

他指出，这完全是由于“语言欺骗了我们”。

由于“思想是真的”这种表达与“海水是咸的”这种表达的表面的语法结构相同，因而从语法上看，如同“是咸的”作为性质给“海水”谓述了一些东西一样；似乎“是真的”作为性质也给“思想”谓述了一些东西。

其实，这两个句子所表达的深层的逻辑结构是不同的。

思想与真的关系和海水与咸的关系在逻辑上是根本不同的。

弗雷格认为，自然语言对于逻辑研究来说是不完善的语言，因此在逻辑研究中，我们要对自然语言进行逻辑分析，以澄清相同的句子形式是否表达了不同的逻辑结构。

总之，从本体论的意义上说，真是一个对象，而不是概念；真这个对象是客观的抽象的，它独立于人的认识，它不依赖于人的存在而存在。

<<达米特意义理论研究>>

媒体关注与评论

书评论文在掌握与分析大量第一手资料的基础上，考察和分析了达米特意义理论的基本原则、基本构想及其在当代哲学中的地位 and 影响，对达米特意义理论进行了系统、深刻的阐发与研究，概括提出了达米特意义理论三个基本原则及其内在关联和相互作用，是国内最早详细地探讨达米特意义理论的著述。

——答辩委员会决议 作者概括提炼出达米特构造意义理论的三个基本原则，并在与戴维森意义理论的比较研究中进行了系统阐发，表明了三项原则的内在关联和相互作用机理。

这项重要的创新成果为全文对达米特意义理论的系统性、整体性把握奠定了坚实的基础。

作者对达米特提出的两种意义理论的精到分析与评价，对于达米特理论在当代哲学中的地位与影响的系统论证，都是令人信服且非常有价值的工作。

——张建军 文中对弗雷格、塔斯基、戴维森，当然主要是达米特思想的讨论和评述是相当翔实、准确和中肯的……并且是国内第一篇认真、系统地探讨达米特意义理论的中文作品。

——陈波

<<达米特意义理论研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>