

<<明清社会群体研究>>

图书基本信息

书名：<<明清社会群体研究>>

13位ISBN编号：9787500477167

10位ISBN编号：7500477163

出版时间：2009-5

出版时间：中国社会科学出版社

作者：吴琦 编

页数：328

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<明清社会群体研究>>

前言

从1978—2008年，中国改革开放已然走过了整整三十个年头。思想的不断解放、观念的不停进步、科技的迅猛发展带来了中国社会日新月异的变化，今日之中国与三十年前之中国几有天壤之别。变化无时不有，变化亦无处不在。这其中自然也包括作为社会科学之一的历史学。回首过往的三十年，中国历史学在承继前代之功与反思旧有之弊中不懈前进，其变化为学界有目共睹。

一方面史学走出“家门”，国际化的趋势日益显著，中国史学已融入国际学术体系；另一方面，中国史学遵循自身发展的轨迹，不断演化着学术转型，寻找本土化的学术路径。其中，一个巨大的成就令人瞩目，这便是与传统史学迥然不同的社会史的崛起。

社会史研究在中国之兴起源于20世纪二三十年代的中国社会史大论战，“文化大革命”之后再度复兴，此已成史学界之公论。

从“文化大革命”结束迄今，三十年的历程，中国社会史完成了从边缘到主流的发展过程，其成就不言而喻，伴随着社会史领域一批优秀成果的推出，一批学人迅速成长、成熟，开放的学术心态、广阔的学术视野、良好的学科素养、明确的学术目标、新颖的研究视角、多维的研究方法将中国社会史的研究不断向纵深推进；而强烈的问题意识，则使得这个领域弥漫着浓烈的对话氛围和创新意识，充满着勃勃生机。

面对史学领域的变化和社会史研究取得的成绩，欣喜之余，静心思考，其中存在的问题也日渐明晰，以下数端应是目前社会史研究中亟须解决的问题。

<<明清社会群体研究>>

内容概要

《明清社会群体研究》收录论文10篇，大体包括三个方面的内容：其一，皇帝和朝廷要员的群体研究，对于这些研究对象，学术界长期多从制度或政治史的视角展开讨论，鲜有从群体的角度予以关照；其二，士人群体，从不同的视角力图揭示士人群体的群体特性；其三，群体互动以及群体与社会发展、时局变动的关系。

虽然所选群体多为中上层，但都落实在社会的层面，观照社会整体。

社会史的兴起，对于传统的政治史、制度史的冲击是显而易见的，从中心走向边缘的传统政治史和制度史研究如何重新站立？如何获得新的立意、确立新的学术意义？

吸取社会史的研究方法和学术理念、从社会史的视角考察传统政治史和制度史的内容，或者直接将政治史等与社会史打通，应该是可以尝试和探索的有效途径。

本文集即是这一思考、探索的成果。

其实，这一成果也意在补正社会史目光一味向下的偏差。

<<明清社会群体研究>>

书籍目录

序言“问题皇帝”：明代皇帝的群体特性一、明代皇帝的群体特征二、“问题皇帝”产生的原因三、“问题皇帝”产生的影响明代阁臣群体的政治作为一、“平庶政”二、“代王言”三、挽时艰四、陈规谏言官群体与明代政治格局：以言官群体与其他政治群体的互动为中心一、言官的概念二、言官群体的基本特质三、言官群体与其他政治群体的互动四、结语明代翰林群体的社会文化功能一、明代的翰林群体二、明代翰林与科举考试三、明代翰林与宫廷教习四、储才养望与典籍的修纂整理五、结语晚明松江士人与地方舆论：以《五学檄》为实例一、流动的晚明松江社会二、《五学檄》三、士人群体与地方舆论晚明江南士人社会网络研究：以陈子龙为个案一、变动中晚明江南士人二、陈子龙的生平及其社会网络的构建三、陈子龙的社会网络分析四、江南士人社会网络的作用五、结语“高士情结”与“高士图”：观察明代社会的另一种视角一、被禁锢的“高士情结”二、出世的“高士情结”三、被调和的“高士情结”四、入世的“高士情结”群体互动与制度缺陷：对清代“废漕督”呼声的深层分析一、问题缘起二、夹缝中陨落：总漕与中央、有漕各省的关系三、合作与争利：总漕与总河、仓侍的关系四、名不副实的守门人与发言人：总漕与漕务体系其他官员的关系五、能力与素质缺陷：嘉庆初年总漕的个案分析六、小结博学鸿儒群体及其学术文化活动一、博学鸿儒群体的形成二、博学鸿儒群体三、博学鸿儒的主要文化活动清代两湖地区的私家刻书群体研究一、清代以前两湖地区的私家刻书及其刻书群体二、清代湖北的私家刻书群体及其成就三、清代湖南私家刻书及其刻书家群体四、清代两湖地区私家刻书群体特征及其文化贡献

<<明清社会群体研究>>

章节摘录

“问题皇帝”：明代皇帝的群体特性 一、明代皇帝的群体特征 明代十六帝在民间拥有许多称谓，其中太祖被称为“平民天子”，宣宗被誉为“太平天子”，孝宗被誉为“中兴天子”，武宗被称为“风流天子”，英宗被称为“幼冲天子”，穆宗被称为“令主”，熹宗被称为“木匠皇帝”，思宗被称为“独夫”；此外，宣宗有“促织（蟋蟀）皇帝”的绰号，武宗则以“威武大将军”、“太师镇国公”、“大庆法王”、“西天觉道圆明自在大定慧佛”自居，自号“锦堂老人”；世宗佞道斋醮，被称为“新天子圣人”、“真人帝君”，自号“天池钓叟”、“尧斋”；穆宗自号“舜斋”；神宗自号“禹斋”……在这些形形色色的称谓背后，隐含着明代皇帝的某些共性和群体特征。

与前朝皇帝相比，明代十六帝具有以下四大特征：（一）政治低能化，荒政怠政现象突出 明代皇帝的政治素质大多不高，治国能力较弱，多表现出荒淫腐化、昏聩平庸、懦弱无能。

从明仁宗开始，皇帝就十分依赖他的阁臣官员，“仁宣之治”的实现在很大程度上依赖于“三杨辅政”；英宗前期的统治建立在王振专权的基础上，皇帝事事听取王振的意见；景帝的统治也有赖于于谦、王文等大臣的支持；即使被称为“令主”，享有美誉的穆宗，对于军政要务也是一问三不知，在庙堂上拱手缄默，完全依靠大臣来运作，离开他们就寸步难行。

<<明清社会群体研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>