

<<中国基础教育评价的积弊与更新>>

图书基本信息

书名：<<中国基础教育评价的积弊与更新>>

13位ISBN编号：9787504144409

10位ISBN编号：7504144401

出版时间：2010-01-01

出版时间：教育科学出版社

作者：张向众

页数：316

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国基础教育评价的积弊与更新>>

前言

还能清晰地记起迎接新世纪曙光时的一份欣喜和期望，如今，新世纪却已跨入了第六个年头。聊以自慰的是，我和我的合作伙伴们，在探索中国基础教育改革之路上没有停步。现在奉献给读者的这套“世纪初中国基础教育改革研究丛书”，就是我们这支“改革小分队”五年研究的成果结集，也是“世纪之交中国基础教育改革研究丛书”的延续和超越。

“延续”，集中体现在前后相继的两套丛书在研究主题上的相关性。这不但可以从丛书总称中看出，也表现在两套丛书部分书名的呼应上。如《“新基础教育”研究史》（本）与《“新基础教育”论》（前）；《学校转型性变革的方法论》（本）与《学校教育研究方法》（前）；《学校转型中的教师发展》（本）与《教师角色与教师发展新探》（前）；《青少年发展研究与学校文化生态建设》（本）与《学生自我发展之心理学探究》（前）；《中国基础教育评价的积弊与更新》（本）和《课程改革与课程评价》（前）等。这种延续本身就反映了基础教育改革的丰富性和艰巨性。

“超越”，主要体现在两个方面：其一，本丛书的主题更集中到中国基础教育的学校转型性变革上。

这是研究范围的集聚和对当代中国基础教育变革的趋势与性质认识上深化的表现。

其二，在学校变革的研究范围上，增加了学校教育价值取向，以表演的视角解读教育活动，以教育社会学的立场研究理念的力量，以及学校转型中的管理变革、教学改革、信息技术与学校教育关系的反思与重构等选题。

<<中国基础教育评价的积弊与更新>>

内容概要

《中国基础教育评价的积弊与更新》为“世纪初中国基础教育改革研究丛书”之一，是作者在其博士论文基础上修改而成的。

全书共分五章，内容包括：我国传统评价功能下的基础教育评价积弊剖析；西方教育评价功能变革的历史考察；我国当代转型时期学校变革推进性评价的功能更新；“新基础教育”学校变革评价实践探索等。

<<中国基础教育评价的积弊与更新>>

书籍目录

导言一、教育评价结构的价值论分析(一)教育评价系统是以价值系统为基础的(二)教育评价系统是在特定功能要求下实现操作性转化以发挥评价功能的二、基础教育评价研究的功能视角与理论框架三、研究基础与方法(一)文献资料的查阅与分析(二)变革实践的参与和研讨第1章 我国传统评价功能下的基础教育评价积弊剖析一、我国传统评价功能的形成与变革(一)以选拔、管理为核心的传统评价功能的形成(二)以国家考试改革为主的评价改革推进(三)当前基础教育改革中发展性评价体系构建二、我国基础教育评价演进与改革历程中的积弊(一)基础教育评价积弊之一：人在“应式化”评价实践中的有限性成长(二)基础教育评价积弊之二：“实体性”评价改革与学校变革过程的析离三、我国基础教育评价积弊根源的多维剖析(一)基础教育评价积弊的根源之一：工具理性评价观念的移植(二)基础教育评价积弊的根源之二：实体思维的评价体系规设(三)基础教育评价积弊的根源之三：“人”、“事”分离的评价机制运作(四)基础教育评价积弊的根源之四：“行政主导”的评价制度沿革(五)基础教育评价积弊的根源之五：“为了考选”的评价文化积淀第2章 西方教育评价功能变革的历史考察一、前理论时期：教育评价管理功能形成中口试到笔试的更替(一)口试在西方学校教育中的基本功能(二)笔试在学校内、外部评价管理功能的强化与拓展二、价值认识时期：旨在提供客观证据的管理性评价的科学化改造(一)从教育测量到教育评价(二)基于目标模式的评价改革(三)评价功能转向下的评价改革(四)管理性教育评价功能变革的价值论分析三、价值建构时期：旨在提供有用信息的服务性评价的价值化改造(一)教育评价体系科学化改造中的方法中心主义倾向(二)以主体建构为基础进行评价体系价值化改造(三)服务性教育评价功能变革的价值论分析四、自我判断时期：旨在提供自主选择的发展性评价的主体化改造(一)发展性评价体系构建的背景：基于标准化测验的学校绩效责任管理(二)以主体参与为基础的发展性评价体系主体化改造(三)发展性教育评价功能变革的价值论分析五、教育评价功能的变革及发展趋势(一)教育评价功能的变革及其发展趋势(二)教育评价的研究模式：在价值论上发生了新转向第3章 我国当代转型时期学校变革推进性评价的功能更新一、转型时期的基础教育评价改革探究(一)现有解决评价改革问题的研究思路及对策探究(二)“新基础教育”研究对于学校变革评价功能转换的探索二、学校变革推进性评价是在“新基础教育”研究中应运而生的(一)学校变革评价旨在推进和改造学校日常教育实践(二)学校变革评价对于学校转型的推进方式(三)学校变革评价对于学校转型的随程推进策略三、“新基础教育”研究中学校变革推进性评价的更新性特征(一)学校变革推进性评价的价值论分析(二)学校变革推进性评价的实践性评价主体(三)学校变革过程指向的复合性评价内容(四)学校变革实践本位的生成性评价标准(五)旨在推进学校变革的研讨性评价方式第4章 “新基础教育”学校变革评价实践探索之一：日常化评价一、整合于学校变革过程常态的日常化评价(一)日常化评价旨在“积成”意义上推进学校变革过程(二)日常化评价的非正式结构形态及内在关系(三)日常化评价通过研究性变革实践进入学校变革过程(四)日常化评价在学校变革过程中的作用机制二、班级层面变革实践中“听—说—评课”的反思及重建(一)课堂教学评价改革中的“听—说—评课”之反思(二)“听—说—评课”评价实践的更新三、学校层面变革实践中“问—答—议事”的创新性探索(一)“问—答—议事”评价实践的创新性探索(二)不同类型的“问—答—议事”评价活动第5章 “新基础教育”学校变革评价实践探索之二：中期评估一、承启于学校变革过程节点的中期评估(一)旨在“转化”意义上推进学校变革过程的中期评估(二)层级多维立体式评价结构设计及内在关系分析(三)中期评估在整合现有评价功能的基础上推进学校变革过程(四)中期评估在整体推进学校变革过程中进行创新性探索二、中期评估的实施过程及其中的转化机制(一)中期评估的策划与理论具化(二)中期评估的自评与反思研习(三)中期评估的他评和综合研讨(四)中期评估的回馈和反思重建、总结交流主要参考文献后记

章节摘录

基于会考的高考改革取得了一定成效，这主要表现为：第一，尽管会考不能完全克服“片追”，但是确实有利于在纠正偏科、关注全体学生发展等方面，因片面追求高考升学率而致的错误做法；第二，利用会考信息评价教学，有效地加强了教学管理并增强了学校和教师提高教学质量的责任感，有利于提高教学质量；第三，在制止乱办班、乱发文凭等方面发挥了作用，有利于加强学籍管理；最后，作为教学质量评价的一种手段，促进了高中规模与布局的调整，有利于提高办学效益。

高考标准化的改革 为了使得高考不仅有利于高校选拔优秀新生，而且也有利于克服“片追”以便中学教学和培养学生能力并发展其智力，高考还需要改变当时传统考试中的命题、评卷等经验做法，在吸收国外适用于计算机的标准化考试的长处和在现代教育测量理论、教育统计技术的基础上进行考试标准化改革，使其成为内容合理、命题科学、管理规范、手段现代化的考试。

1986年，教育部制订了《改革普通高等学校招生统一考试逐步实现标准化的规划》（以下简称《规划》）。

《规划》明确指出“我们应当，也完全可以在总结传统考试经验的基础上，吸收外国考试的长处，创造适合中国国情的标准化考试”，由此开始了自科举以来中国考试形式的重大改革，主要体现在命题规范和考务管理方面。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>