

<<旧制度与大革命>>

图书基本信息

书名：<<旧制度与大革命>>

13位ISBN编号：9787505731653

10位ISBN编号：7505731653

出版时间：2013-1

出版时间：中国友谊出版社

作者：托克维尔

译者：于振海

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<旧制度与大革命>>

前言

出版序 为什么大家都在读一本历史书2012年11月，王岐山主持某会议，结束时对与会专家说：“希望大家看一下《旧制度与大革命》。”

其实在这之前很久，本书就在政府上层热读，只是当时没有引起社会太大的关注，而是在《新华日报》报道了之后，才被广为转载，于是所有人都在争相购买，但各处都已脱销，有时求告无门。

但是，王岐山不是第一个喜欢这本书的人，它也不是在被推荐之后才成为一本很有用的书，它一直都是

一本好书。其实，它早就被翻译成十几种语言，被引入美国、德国、意大利等国，任志强也有收藏，北京大学历史系教授推荐学生仔细阅读，而且，它还是牛津大学校方在上个世纪初就指定的基础教程，这一百多年来的牛津人无不读过；1979年纽约专门成立了托克维尔学会以纪念他和他的著作……它还有很多值得称道的地方，不过那都不是重点，重点还是这本书到底有什么特别，值得大家这么追捧？

为什么一个法国人写的18世纪的法国历史会如此吸引全世界尤其是中国的读者的眼球和思想？

这才是我努力去发掘的重点。

托克维尔出身贵族，但自由倾向比较严重，他著述的《论美国的民主》，曾让他30岁即名扬天下，一举成名欧美各国，无论政界奉为上宾，思想界称为奇才；托克维尔是法国思想家，曾经历五个法国“朝代”，可谓看多了世间沧桑；托克维尔是法国外交部长，和皇帝吵过架，和同僚动过武，最后淡出政界，专心著书，可谓看透了。

这是个了不得的人。

但这不可能是重点。

托克维尔眼光犀利，文风尖刻，在评述之前，会把世界先倒过来看一遍，再把它正过来，于是对读者来说，它提供了一个新的视角，提供了一副全新的画面，于是，它就成了

一块思想的磨刀石，一块上好的磨刀石。读它，实在是一种享受，我从来都没有想过，读一本历史书，能让人沉醉其中，真是咄咄怪事。

但是，文风也不是重点。

托克维尔看到，旧制度崩溃了，法兰西民族仿佛在动荡中寻求新生，但社会动荡之后发生了什么呢？根本没有带来革命党人预期的结果，原有的旧制度中的一部分，被原封不动地移植到了新制度中，而人们还举杯相庆，法国终于脱胎换骨了！

不，大革命驱逐了法皇，但是法国人还是那帮法国人，所以，法国没有改变！

原来，席卷欧洲的大革命，把整个欧洲史一分为二，创造出来的新世界竟然和旧世界有诸多遗传关系。

这好像有点儿意思了，不过，这也不应该是它传播广泛、影响如此深远的重点。

翻开这本书，我突然惊奇地发现：18世纪的法国和今天的中国竟然有如此多的共鸣之处。

比如，大革命后保留了旧制度的官员免责制；大承包商和官员一样享有同样的待遇；法国人为什么热爱做公务员，几乎到了痴狂的地步；所有农村人都涌向巴黎，于是地价飞涨；枢密院发布通稿，劝解农民不要千里迢迢来巴黎“上访”……看到这里就有点儿意思了，我想，这大概可以解释为什么他要被政府高层热读，被大地产商热读，被台湾人、香港人阅读，甚至被几十个其他国家比如美国、法国、德国的无论政商文化界推崇了。

托克维尔讲述的故事，简直就是当代中国的翻版，这就有点儿说到重点了。

但是，当我翻遍各个汉译版本，觉得有点儿小恼火（我认识的各个朋友也都有这样的感觉）：竟然文字堆砌，读不太懂！

于是我不得不一次次翻阅原文，去看看托克维尔到底想说个啥。

我开始想，托克维尔不能就这么被浪费了吧，于是，我就开始计划一个新译本了，也就是中国友谊出版社的这个新版。

我相信，我对它的热爱会注入其中，让它不再晦涩，而是让人清晰明了地读懂托克维尔，而不用去一遍遍翻阅原文了。

我有这期待。

<<旧制度与大革命>>

<<旧制度与大革命>>

内容概要

《旧制度与大革命》内容简介：一、大革命前的法国和当代中国有些地方很相似。大革命摧毁了旧制度，但法国人还是原来的法国人，所以大革命后建立的新制度和旧制度如出一辙；大革命摧毁了旧制度下的行政体系却保留了官员免责制；穷人免税、富人缴税的政策从根本上毁坏了旧制度；大承包商和官吏享有同样的待遇；公文风格千篇一律；政府的办事效率低到修缮某教堂神父的住所都需要两三年的时间审批；法国人热爱做公务员，几乎到了痴狂的地步；所有农村人都涌向巴黎，于是地价飞涨；……

二、内容充实，文风犀利，是良好的思想磨刀石。

《旧制度与大革命》探讨的是法国大革命，原有的封建制度由于腐败和不得人心而崩溃，但社会动荡却并未带来革命党预期的结果，无论是统治者还是民众，最后都被相互间的怒火所吞噬。

《旧制度与大革命》写于1851年到1856年之间，当时的法国正处在拿破仑三世（拿破仑一世的侄子）统治的第二帝国的时代。

信奉自由主义的托克维尔对拿破仑三世非常失望和悲观，《旧制度与大革命》就是在这段政治大变动时期酝酿成熟的，其中浸透着对法国命运的深沉思考，和对拿破仑三世的强烈不满。

<<旧制度与大革命>>

作者简介

作者：（法国）托克维尔 译者：于振海托克维尔，法国外交部长、思想家。出身贵族，但思想有自由倾向，曾著《论美国的民主》，一举成名；经历法国五个朝代，后为法国外交大臣；晚年淡出政界，逐渐认识到自己“擅长思想胜于行动”。作者多犀利之词，多攻击当权政府要害，故多部作品都曾被列为禁书。所著本书被翻译成等十余种语言，深刻影响美国、英国、德国、法国等国，在中国则早有台湾版、香港版、以及中央编译出版社版等。

<<旧制度与大革命>>

书籍目录

出版序为什么大家都在读一本历史书 前言这不是历史 第一篇 第1章大革命爆发：上帝之手还是撒旦显灵 第2章法国大革命的最终目的 第3章宗教革命的形式和政治革命的本质 第4章欧洲制度如出一辙，陷于全面崩溃 第5章法国大革命的特有成果 第二篇 第1章为什么法国人最难忍受封建特权 第2章中央集权制来源于旧制度而不是大革命和帝国 第3章监管国家是旧制度的体制 第4章旧制度：官员负责制与行政司法合一 第5章权力集中为什么扎根于但没有摧毁旧制度 第6章旧制度的行政方式和习惯 第7章巴黎之于法国，大于伦敦之于英国 第8章千人一面的法国 第9章分裂与冷漠的法国 第10章旧制度灭亡的根源：穷人纳税，富人免税 第11章旧制度下的自由 第12章18世纪的法国农民比13世纪时更悲惨 第13章文人成为政治领袖及其后果 第14章反宗教倾向对大革命的影响 第15章先改革，再自由 第16章繁荣加速了大革命的到来 第17章努力减轻民众负担，反而激起了人民的反叛 第18章旧政府完成对民众的革命教育 第19章行政革命成了政治革命的先导 第20章大革命在旧制度中自发形成 作者原注 附录本书的影响：150年在英法德美等国家

<<旧制度与大革命>>

章节摘录

版权页：第10章旧制度灭亡的根源：穷人纳税，富人免税 侵蚀旧制度机体的弊病很多，并最终导致了它的灭亡。

这些弊病中，最致命的一个已经说过了，现在我们继续向前追溯，去寻找大革命的根源。

看看到底那种奇怪而可怕的狂热，到底源自哪里。

找到了根源，就能知道它还会导致哪些其他弊病，丛生的一窝弊病。

在中世纪的诸多危机中，英国人不像法国人，他们有政治自由和由此派生出的地方独立。

如果不是这样，英国的掌权阶级的诸阶层可能早就脱离民众了，就像法国的掌权阶级一样。

只有自由精神可以使掌权阶级和民众站在同一阵线，不离不弃，而当互相理解的需要出现时，他们就能立刻达成一致。

看看英国贵族的这个特点，你可能会觉得非常有趣。

英国贵族在野心的驱使下，经常和低等阶级打成一片，只要有必要，他们还能把底层阶级当成同辈。

前面提到的亚瑟·杨格写的《法兰西游记》，是现存的关于旧法国的最有指导意义的著作之一。

其中讲了一个故事：有一天他在利昂古尔公爵的乡村宅邸逗留，说自己想和附近最聪明最能干的农民聊上两句。

公爵便让管家去叫几个来。

这个英国人评论道：“英国贵族，就像这个例子里展示的一样，可以叫三四个庄稼汉和自己的家人一起用餐，并让他们坐在最高贵的夫人旁边。

这种事我在英格兰岛见过成百上千次，但是，即使你游遍整个法国，从加莱到巴约讷，都不可能看到类似的事情。

”无疑，英国贵族的的天性比法国贵族要傲慢得多，更讨厌和地位低下的人打成一片，但是他们的处境迫使他们必须收敛这种骄傲。

为了维持权力，他们愿意牺牲任何事情。

几个世纪来的英格兰，所有税法调整都是有利于贫苦阶级的。

我请你注意到：英法本为近邻，但统治原则不同，于是，他们走向了多么不同的方向啊！

18世纪，英格兰的所有免税者都是穷人，法国都是富人。

在英格兰，贵族承担所有重负，以换取统治权，在法国，贵族一直拒绝缴税，作为失去的政治权力的补偿。

14世纪，“不经纳税人同意不得征税”这句格言确立了自己的牢固地位，无论是在法国还是在英格兰，当然，最起码看起来是这个样子。

人们经常援引它，违反它就等于暴政，恪守它才是合法合理的。

那个时代，我们的政府和英格兰政府在很多方面都有诸多类似，但是后来，两个民族的命运开始朝不同的方向走去，一个世纪一个世纪过去了，越分越远。

它们可以被比作两条直线，出发点相互靠近，方向略有不同，结果越往后就离得越远。

约翰国王被俘、查理六世疯掉之后，整个国家经历了长期的混乱，国家开始疲惫不堪。

我敢断言，从那时起，国王便可不经国民同意便新增捐税了。

而卑劣的贵族因为自己有免税权，所以和国王的意见一致。

从此，所有滥权和祸害的种子被种下，而祸害和滥权不仅给旧制度的所有朝代都带来了麻烦，而且还导致了它最后的猝死。

我很欣赏科米内这句非凡的话：“查理七世通过了法案，有权不经各阶级同意便可随意征收农业税。

从那天起，他就大大改变了整个王朝的精神，他变了，后来的历任国王的精神都变了。

这就像在王国身上捅了一刀，伤口一直会流血很多年。

”而且这道伤口会随着时间的推移不断扩大。

要看透这个事实，就得追溯这个法案在每个阶段的后果。

<<旧制度与大革命>>

编辑推荐

《旧制度与大革命》编辑推荐：1.官员负责制盛行、人民痴迷做公务员、富人免税穷人纳税、审批文件通常要等两三年才能完成、农民进城导致地价飞涨等。

大革命前的法国和当今的中国惊人相似。

2.王岐山在中纪委反腐工作会议中推荐，任志强、许小年等推荐。

3.牛津大学必读教程，传统已持续一百多年；自艾森豪威尔以来，历届美国总统都会引用他的话。

4.可读性最高汉译本。

由著名翻译家于振海翻译。

5.附赠的英文版为托克维尔生前好友亨利·里弗尔亲自翻译。

<<旧制度与大革命>>

名人推荐

王岐山在反腐座谈会上说：希望大家看一下《旧制度与大革命》11月30日的座谈会大概进行了100分钟。

行政法学者马怀德、廉政制度建设专家任建明、反腐败研究者何增科、以哲学视角的制度创新为研究特色的辛鸣、比较政治专家周淑真、行政法学者姜明安、党建杂志《求是》的研究员黄苇町、政府管理专家程文浩见到了新任中纪委书记王岐山。

这位现年64岁的官员着西装但没打领带，提前10分钟到会场，并打破以往由副书记主持会议的惯例，在脱稿发言和互动交流中，听取了专家学者对党风廉政建设和反腐败工作的意见和建议。

王某人周淑真11月25日接到中纪委通知开会的电话。

她对此并不陌生，2009年她第一次接到类似邀请。

据《新京报》报道，“自2000年以来，几乎每年，数十位专家受邀参加中纪委的座谈会。

”赴会前一天，有朋友特意提醒：“嘿，周老师，王岐山的会可要认真准备，是不准念发言稿的。

”果然，笑呵呵的王岐山，一进门就声明“新文风新会风”。

据《新京报》报道，首位发言专家开口就是“尊敬的王书记”，话没说完，就被王岐山打断，他请大家少说客套话，并借用丘吉尔的话“如果给我5分钟，我提前一周准备；如果是20分钟，我提前两天；如果是1小时，我随时可以讲”，提醒大家“说长话容易，说短话不容易”，提高会议效率。

黄苇町感觉，“一股新风扑面而来”。

王岐山点评他的发言：“你念了稿子，没有展开。

”对王岐山的干练作风，姜明安也印象深刻，他记得为鼓励专家们放开讲，王岐山一开始就说，“网络上骂我们的，我都看得听得，何况我们都是朋友，你们放开讲，不用有顾虑。

”周淑真准备了12分钟的发言。

她有些紧张，因为自己就坐在王岐山对面，发言时书记一直看着她，不过这样她也更有讲话的冲动，“他真的挺认真，目不转睛，那眼光是要求我们必须把所思所想讲出来”。

“参加我王某人的会，不能念稿，要深刻思考。

”散会时王岐山又强调了一遍。

观点争鸣会议的开放作风使得专家学者可以畅所欲言，由于观点不一，还形成热烈讨论。

马怀德记得，争论主要集中在两方面。

“第一是反腐败是不是一个长期性的工作，有的专家认为要打持久战，要长期地反腐；有的认为持久战跟现下公众的期待不一致，要搞攻坚战，快速遏制腐败势头。

这个是一个争鸣。

”马怀德回忆说。

姜明安就是提出“持久战”的学者，他提出应该制定一个反腐的5到10年规划。

对此，马怀德觉得，不论是短期还是长期，最根本的还是制度建设，要在法治轨道上反腐败，“不能靠运动式的反腐。

”马怀德记得，听到这里，王岐山还专门插了一句，“地方好像还挺适应这种运动式的解决问题的思路和方法。

”“我是建议不要搞运动，不要搞风暴，要制度。

”马怀德反复强调了这一点。

第二个争论是在财产申报制度上，对于要建立财产申报制度，已达成共识，问题在如何操作。

“是新任领导公开、提拔的公开，还是全都公开，是只公开房产、工资收入，还是要公开配偶子女、移民情况、就业就学情况。

”马怀德说专家们各有看法。

周淑真和姜明安觉得“一刀切”有困难。

周建议“新人新办法，旧人旧办法”，“要升职、从政，就要申报一下。

做几年之后，财产增加的情况就有了一个对比。

”她觉得这样操作阻力更小，更容易实施。

<<旧制度与大革命>>

姜同样认为财产申报推行目前还有难度，全面申报“技术上不成熟。

贪官的财产可以东藏西藏”。

黄苇町同意他们两人的观点，他进一步提出，财产申报可以从房产申报试点，“一套房价值多少钱，也跑不了”，黄苇町说可以从省级、副省级官员开始试点。

马怀德有不同看法，“我觉得财产公开，应该是全方位公开，不是仅公开房产、工资收入，对他个人申报的重大事项，组织掌握的，我觉得都需要公开，这有利于社会监督、公众媒体的监督。

第二，我觉得这个公开不应区分，新提拔的干部要公开，过去的不公开，这种差别的安排不符合法律的平等性质，要公开大家都公开，不分新老，不管是提拔的还是不提拔的。

”马怀德同样考虑到了具体实施中的问题，但他觉得，可以先试点，试点后立法，“通过政府公开法，将官员财产公开纳入到里面。

”无论是反腐还是财产申报，对于制度设计，黄苇町觉得还是要谨慎，“差的制度比没有制度还要糟糕。

”他记得王岐山也认同了这一点。

周淑真说，对于学者们的发言和讨论，王岐山听得很认真。

“三把火”与“润物无声”能够争鸣，是学者们的核心期盼。

早在今年7月份，周淑真就应人民论坛杂志社之约写了关于讨论新政治观的稿子，其中大部分是对于反腐败的看法，可是直到9月份，稿子也没发。

她暗自嘀咕，“不会是写得太尖锐了吧？”

”终于到十八大前后，周的两篇文章都得以发表。

《人民论坛》10月1日发表了《新政治观的核心——政党政治理念的变革》，11月1日发表《亟待研究政党变革的深层逻辑》。

紧接着，十八大召开，提出三清政治：干部清正，政府清廉，政治清明。

十八大一结束，周淑真就被邀请参加反腐座谈会，“我觉得，这是新班子要开工干活啦！”

”北京大学宪法和行政法研究中心主任姜明安发言，新一代中央领导集体面对老百姓切齿痛恨的腐败，不仅应烧“三把火”，而且应烧多把火。

王岐山总结，“你们说新官上任三把火，我们更希望的是润物细无声，不大搞动静，但是也不能有困难就不做。

”周淑真记得，在讨论结束后，王岐山还向与会专家推荐了一本书，“我们现在很多的学者看的是后资本主义时期的书，应该看一下前期的东西，希望大家看一下《旧制度与大革命》。

”《旧制度与大革命》，是法国历史学家托克维尔的著作，探讨的是法国大革命，原有的封建制度由于腐败和不得人心而崩溃，但社会动荡却并未带来革命党预期的结果，无论是统治者还是民众，最后都被相互间的怒火所吞噬。

对于这次座谈会，姜明安觉得挺振奋，他记得在会议结束时，王岐山说，“今后我们就是一家人，你们是我们的智囊。

”

<<旧制度与大革命>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>