

<<清末四公子>>

图书基本信息

书名：<<清末四公子>>

13位ISBN编号：9787506032964

10位ISBN编号：7506032961

出版时间：2008-10

出版时间：东方出版社

作者：王忠和

页数：306

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<清末四公子>>

前言

清末时代，沿袭历代四公子的说法，以陈三立、谭嗣同、丁惠康、吴保初（按年龄序）称为四公子。

也有人把陕甘总督陶模之子陶葆廉，或是张之洞之子张权，甚或孙宝琦之弟孙宝瑄名列其中。那时名门显宦何止这些，但究其文采风流则多不入流，而不少诗文斐然者却又不是名父之子。拣选下来，就所剩无几了。

四公子之中，谭嗣同是彪炳史册的戊戌六君子之一，大义凛然，壮烈牺牲，是为变法流血的第一人。

不过人们往往看重他慷慨捐躯的一面，却不知谭嗣同在当时诗坛上也确占有一席之地。

陈三立是当时著名诗人，当代画家陈衡恪、史学家陈寅恪之父，他早年帮助其父陈宝箴在湖南实行新政，卓有政绩——当时若是各省起而效尤，中国的前途正是未可限量。

日寇侵华后，陈三立绝食殉国，写下人生可歌可泣的最后一章。

吴保初在戊戌变法时，也曾积极支持变法自强，且冒着生命危险，犯颜上书；但戊戌政变后，颓废自弃，成了个有始无终的人物。

丁惠康与吴保初都有诗名，也是维新运动的参与者之一，不过事迹不彰，并无可感人的实事。

本书从每人的家世背景出发，描画了他们思想的形成过程、主要事迹，对当时、后世的影响。

尤其是对戊戌变法一段历史，着墨较多，算是本书的一个看点。

有清一代，当政者唯恐汉族文人不为己用，遂采取高压政策，禁锢思想，钳制言论，文网密布，屡兴大狱；文人谨小慎微，动辄得咎，只好屈服于强权，更有些无耻之徒串通当局，反过来向自己的同胞开刀。

因此，造成了清代思想界走回头路，钻到训诂、考据的牛角尖中不能自拔；也使得中国自外于世界潮流，失去崛起东方的大好良机。

反倒是清初一些刚接触汉族文化的满族文人，因尚未失其清淳质朴的本性，从而为古老的中原文明注入了一股清凉的新流。

康熙朝大学士明珠的儿子纳兰性德，就是这样一位文人。

他虽是个进关第二代的满人，但在清初的词坛上却开创了一个重要的时代——清词之中兴，他的作用不可低估。

纳兰性德虽是贵介公子，而且位居皇帝一等御前侍卫，但却不仗势凌人，不恃势傲物，反倒结交了许多汉族的落魄文人，向绝境之中的他们伸出救援之手。

因此，在他身边集聚了一批优秀的士人，如严绳孙、朱彝尊、姜宸英、吴兆骞等人，正是这些人参与开创了清词的中兴局面。

纳兰性德虽身处高位，却不为名利所羁绊，居于官场而保持了一介书生的本色，证古鉴今，都是难能可贵的。

他富贵不淫，好学不倦，尤其在词学上的成就，不让古人。

他有着一份富于关怀的纤美柔善之词心，而在其词作中却时时表现出一种凄婉深蕴的意境，这就不得不探求他复杂的身世背景和丰富的感情世界，而这正是他短暂而多彩一生的亮点。

王国维说他“以自然之眼观物，以自然之舌言情，此由初入中原，未染汉人风气，故能真切如此”。

其实，纳兰性德的成就不仅拘于词之创作；无论在道德文章，还是任事才能，他比起上述四人都多让，堪称“公子”之典型。

说起清代文苑，若不提纳兰性德，似乎有所缺失，因此权且将其作为引子，以便让读者更好地领略到“公子们”的酸甜苦辣与才性诗文。

书中谬误定然不少，就教于方家多于指正。

<<清末四公子>>

内容概要

清末四公子出自名门，才华杰出，风流潇洒，性格各异，命运多舛：陈三立是陈宝箴之子，当代画家陈衡恪、史学家陈寅恪之父，以诗著称于世。

谭嗣同是维新变法的主将，其“去留肝胆两昆仑”的豪迈气概感人至深。

丁日昌之子丁惠康虽然故事不多，但其魏晋风流、不与黑暗的官场相妥协的性格感人至深。

清末名将吴长庆之子吴保初则知其不可而为之，两次上书反对慈禧太后干预朝政，足见其“狷狂”。而清初康熙朝的大学士明珠的儿子纳兰性德，更是堪称公子之典型，列在篇首以便让读者更好地领略到“公子们”的酸甜苦辣与才性文章。

全书语言流畅生动，融入了不少趣味性、可读性的小故事，非常适合休闲阅读。

<<清末四公子>>

作者简介

王忠和，1975年生，曾任教于南开大学。

1968年毕业于北京大学，1978年考取中国科学院研究生，1981年去美国留学，获哲学博士学位。

自幼喜欢文史，退休以后以研究历史为乐，曾在百花文艺出版社、团结出版社出版《袁克文传》、《民国四公子》、《新编英国王室史话》、《新编法国王室史话》、《新编德国王室史话》、《新编西班牙王室史话》、《新编俄国王室史话》、《新编日本王室史话》、《英国王室》、《法国王室》、《俄国王室》、《日本王室》、《项城袁氏家传》、《东至周氏家传》、《韩国王廷史》等著作。

<<清末四公子>>

书籍目录

前言引子 德也狂生耳——纳兰性德 一、他是贾宝玉吗？

1. 纳兰氏与曹氏的渊源 2. 叶赫家族 二、清初的政局 1. 索额图 2. 明珠 三、康熙皇帝的宠臣 1. 仕途得意 2. 早年的感情生活 3. 婚姻生活 4. 为国辛劳 四、御前侍卫的苦闷 1. 远大的抱负 2. 现实与理想的分歧 3. 布衣朋友 4. 悲天悯人的天性 5. 临渊履薄的忧患 五、直追李后主 第一章 神州袖手人——陈三立 一、乃父陈宝箴 1. 义宁陈氏 2. 能员疆吏 3. 湖南新政 4. 戊戌被祸 二、寻求变法强国之路 1. 弃官不做回故里 2. 陈三立的维新理想 三、无可奈何做诗人 1. 江西诗派 2. 义宁公子 四、忧国忧民的一生 1. 不仕民国 2. 为国捐躯 五、三立有子 1. 画坛领袖陈衡恪 2. 不世出的史家陈寅恪 3. 其他诸子 第二章 去留肝胆两昆仑——谭嗣同 一、少年时代多磨难 1. 父亲谭继洵 2. 家庭突变 二、游历苦难的祖国 1. 闯荡天下 2. 人生坎坷 3. 求学问道 三、变法思想初形成 1. 甲午战败的刺激 2. 参加湖南变法运动 3. 作武装上的准备 4. 哲学思想和烈士精神 四、救国图强谋变法 1. 戊戌变法的背景 2. 变法领袖康有为 3. 胶州湾事件 4. 变法的有利形势 5. 进退失据翁同龢 6. 康有为的激进改革 五、壮烈牺牲酬壮志 1. 帝党和后党 2. 短兵相接 3. 孤注一掷 4. 煽风点火者杨崇伊 5. 戊戌政变 6. 暗中操纵张荫桓 7. 康、梁逃脱 8. 六君子殉难 第三章 万里羁孤客子心——丁惠康 一、乃父丁日昌 二、丁惠康 第四章 将门孺子最风流——吴保初 一、吴长庆和朝鲜壬午事件 二、吴保初卦骨疗亲 三、支持变法 四、同情革命 五、红粉知己 六、同好师友 七、女儿及女婿

<<清末四公子>>

章节摘录

引子 德也狂生耳——纳兰性德 1644年，清廷入主中原后，汉人再次沦落在异族统治之下——一说是再次，因为历史上已经有过多次。

清廷以武力征服了广袤的中原领土后，发现广大人民，尤其是那些士人的思想难以征服。于是，一方面用科举入仕的手段笼络汉人，另一方面屡兴文字狱、科场案，以肃清思想，钳制言论。现在人们谈起“康乾盛世”都是津津乐道，岂不知，那个时代正是文网密布、动辄得咎的文化地狱。顺天科场案、江南科场案、“哭庙”案、《明史》案、《南山集》案等，每次都是几十个人头落地，成百上千的嫌犯流放边地蛮荒，甚至连死人也不放过，还要掘墓鞭尸、锉骨扬灰。

有时，现实强于真理，强权胜过信仰。人毕竟要活着，不可能人人做烈士，于是汉族士人渐渐接受了这个政权，这个过程无疑是极痛苦的。统治集团中也有极少数的有识之士清醒地看到，一味的高压终究不是善策，还要变换一下面孔。例如康熙朝的明珠就是这样的人，作为满洲贵族的他，努力学习汉文化，尽量地接近汉族士人，以至他的官邸成了文人荟萃之所。

明珠的儿子纳兰性德更是从小受汉文化的熏陶，认同并融合到这种文化之中。

纳兰性德（1655—1685）短暂的一生多姿多彩，他有着相当广博的学识基础和多方面的兴趣爱好，以他诗人落拓无羁的性格以及天生超逸脱俗的禀赋，加之才华出众的风流，功名轻取的潇洒，与他出身豪门、钟鸣鼎食、入值宫禁、金阶玉堂、平步宦海的前程，构成一种常人难以体察的矛盾感受和无形的心理压抑。

还有爱妻早亡，后续难圆旧时梦，以及文学挚友的聚散，使他无法摆脱内心深处的困惑与悲观。对职业的厌倦，对富贵的轻看，对仕途的不屑，使他对凡能获取的身外之物无心一顾，但对求之却不能长久的爱情，对心与境合的自然和谐状态，他却流连向往。

他于康熙二十四年（1685）暮春，抱病与好友一聚、一醉、一咏三叹，然后便一病不起，七日后于五月三十日溘然而逝，在世上只待了三十个年头。

纳兰性德心胸广阔，毫无民族偏见，他结交了许多汉族士人并在政治上、生活上尽其所能给予帮助。

尤其是营救吴兆骞（汉槎）一事，对康熙皇帝改变清初对汉族知识分子镇压政策有积极的影响。满族，这个在入关前刚刚制定了自己文字的民族，面对发展了几千年的汉文化，要想融合到一起谈何容易？

纳兰性德在其中无疑起到一种润滑剂和催化剂的作用。

在他周围形成一个无形的“词人集团”，有人认为该“词人集团”的形成和存在是清词所以能“中兴”的决定性因素，他本人的成就也正是“清词中兴”最有力的证据。

无论是在历史上，还是在文学史上，纳兰性德的地位是不容忽视的。

以此清初之公子列于清末四公子的前面不是很恰当吗？

一、他是贾宝玉吗？

1. 纳兰氏与曹氏的渊源 有人称乾隆皇帝算得上是第一位红学家，而且是个地地道道的索隐派。

当年，和坤进呈《红楼梦》给乾隆，他读后说：“此盖为明珠家事作也。”

一句话，把《红楼梦》与纳兰家联系起来。

据新近的索隐派们说，乾隆皇帝此说实在是别有用心，他把康熙期的太子争位这场天大的疑案，轻飘飘地扯到了明珠那里。

《红楼梦》一书的问世实在是中国文学史上极为重要的事情，其作品本身的艺术魅力和留给后人偌大的遐想空间，都是空前绝后的，世界文学史上可与之比拟的大概只有英国莎士比亚的作品了。

由此，还形成一门显学——“红学”。

实际上清末时“红学”已经出现，于今更是如火如荼、方兴未艾。

大体说来，红学分为三个派别，即考证派、索隐派和小说评论派。

以胡适先生为代表的考证派从作者、版本等方面入手，挖掘小说创作的时代背景，力图找出故事与清

<<清末四公子>>

史本事之间的关系。

以蔡元培先生为代表的索隐派则根据作者一句“真事隐去”，顽强地探索小说人物的原型。

小说评论派的早期人物王国维不屑于考证和索隐，称其为“笨猜谜”，只是从艺术创作的角度分析作品内在的价值，并且得出“欲望为痛苦之源”的感慨。

索隐派又有三个主要流派，即：明珠家事说，顺治帝、董鄂妃或董小宛情事说，以及反清悼明说。

晚清的俞樾先生是乾隆帝的“明珠说”的拥护者。

他在《小浮梅闲话》中说，贾宝玉就是纳兰性德。

今天不妨姑妄听之，却也从中可见古往今来公众关注纳兰性德的史实。

蔡元培既是反清悼明论者，也是一个“明珠说”的支持者。

他把《红楼梦》中的角色与康熙朝的历史人物一个个的等同起来。

例如，他认为贾宝玉影射康熙太子胤丰乃，而且他还别出心裁地提出“化雌为雄”的理论，把书中诸女子和那时的名人联系起来，说林黛玉暗指朱彝尊、薛宝钗则是高士奇、探春是徐乾学、王熙凤则是余国柱、史湘云是陈维崧、妙玉是姜宸英、惜春是严绳孙等——这些人物下面会谈到的。

现在不会有人再相信蔡先生的猜测，不过，“明珠说”其中颇有些似是而非的踪迹可寻。

例如，从字面上理解，宝玉和明珠确有几分关联，而且明珠家和《红楼梦》中的贾家都一度极盛，然后由盛而衰走向没落。

不过更多的人说，宝玉乃是影射明珠的儿子纳兰性德，因为他从小生活在锦衣玉食当中，周围美婢成群，整天周旋于温柔之乡，和贾宝玉实在是大同小异；何况他的《饮水词》中的作品大多是缠绵悱恻的伤感之词，正和《红楼梦》中的词曲不谋而合，更加证实了他的贾宝玉影子。

且不说此推论是否真有理，天子首开一家之言，根据他的阅历提示了两事物间的联系可能。

纳兰明珠、纳兰性德和比他小三岁的曹寅，以及曹寅的孙子曹雪芹都是清初到中期“康乾盛世”中人，相继前后。

他们的家世与经历有着密切的关系，也有许多共同之处，是那个时期的政治、文化现象的集中反映。

首先，纳兰性德与曹雪芹祖父曹寅（1658—1712）是康熙十一年（1672）壬子乡试的同年，又同入值官禁，均为大内的御前侍卫。

二人的这种同事关系非同一般的泛泛之交，他们都极富文采，一令是满人通过发奋勤学，成功地加入到中原主流文化的行列；另一个是祖代家风。

把成熟的汉学带入旗籍。

两个人从不同角度，为满汉文化融合做出努力达到同工之妙。

纳兰氏与曹氏两家的交往还可从纳兰性德与曹寅之间的诗歌略见一斑。

康熙二十三年（1684），随康熙南巡的纳兰性德跟随皇上一同驻跸于南京的织造署，与时任江宁织造的曹寅盘桓多日。

曹寅父亲曹玺曾在江宁织造署亲植楝树一株，并筑亭于其侧。

康熙二十三年曹玺去世后，曹寅重修此亭，命名其为“楝亭”。

后又请人绘图卷。

翌年，曹寅携《楝亭图》进京，请当时名家，如徐乾学、王士禛等四十五人题咏其上，纳兰性德也有词《满江红?为曹子清题其先人所构楝亭，亭在金陵署中》：

君不见，山龙补袞，昔时兰署。

饮罢石头城下水，移来燕子矶边树。

倩一茎，黄楝作三槐，趋庭处。

延夕月，承晨露。

看手泽，深余慕。

更凤毛才思，登高能赋。

入梦凭将图绘写，留题合遣纱笼护，正绿阴，青子盼乌衣，来非暮。

题诗之后不到一个月，纳兰性德即溘然而逝。

此外，纳兰性德还著文《曹司空手植树记》。

<<清末四公子>>

纳兰性德死后十年，曹寅在江宁织造任上与庐江郡守、纳兰性德的挚友张见阳（纯修），江宁知府施世纶（公案小说《施公案》的主角）夜话楝亭，不由想起了纳兰性德。

曹寅在《题楝亭夜话图》中，曾有“忆昔宿卫明光宫，楞伽山人貌佼好。

马曹狗监共嘲难，而今触痛伤枯槁”的伤感文字，并且赞美他的作品“家家争唱饮水词，纳兰心事几曾知？

斑丝廓落谁同在？

岑寂名场尔许时”。

同时感叹世上无人真正理解纳兰性德的心事，此后恐怕更是知音难寻了。

同是帝王的近臣，纳兰家是帝王身边与文化人士联系的桥梁纽带。

曹氏则外放江南，一面任皇上的钦差大臣，另一面监视江南文人举动，为朝廷笼络人才的密使。

他们的作用方向不一样，但目的和归宿却是一致的，都是清王朝进行文化统治的能臣与助手。

这便是他们在意识形态方面扮演的同一角色以及在文化职能方面的共同之处。

纳兰家族和曹氏家族都是官僚世家，他们祖上都是肇建天下的勋臣旧戚，从龙入关，数代承袭官爵，并在清王朝定鼎华夏后不断发迹，真乃是功名奕世，钟鸣鼎食之家。

纳兰家不但是地道的正统满洲贵族，血缘上也与王室有着千丝万缕的联系。

曹家先祖曹振彦是明朝辽东驻军的炮兵军官，后降清改籍，入正白旗包衣列，属帝王家臣。

后跟随多尔袞东征西讨立下战功，被封为牛录章京。

曹寅的生母孙夫人曾是康熙皇帝（1655—1722）的乳母，曹寅当过皇帝的侍读（同学），曹雪芹的姐姐又是礼亲王之子、平郡王纳尔苏的王妃。

曹家世袭江宁织造职达六七十年。

尤其不要忘记的是纳兰性德、曹寅与康熙皇帝是年龄相近的“一起玩大”的年少君臣。

纳兰家与曹家不但在与王朝的关系上、在家世上有许多相似之处，而且，两个家族都有着相似的文化传统——即注重自身的文化重建。

明珠是满汉文化融合政策的支持者，自己曾领衔主编过一批清初的皇皇巨著，如《明史》、《太祖实录》、《三朝圣训》等。

他对自家子弟的文化修持，也是殚精竭虑。

儿辈中有著名词人纳兰性德，有翰林院掌院学士揆叙，还有喜读书、善藏书的孙子福格。

曹家祖上虽是武官出身，但他们在以文治天下的大形势下，较早地顺应了这个趋势，完成了这个角色的转变。

之后的曹家子孙均是文才出众，并乐于广交天下名士的官员，可谓诗书传家，崇文重礼。

还有，纳兰、曹氏两个家族都有过“烈火烹油，鲜花著锦”的辉煌，都是“诗书簪纓之族”。

但也都遭遇过撤职抄家的厄运。

一荣俱荣，一损俱损，把一个封建王朝的政治斗争与家族盛衰演绎得如此维妙维肖，再现得如此淋漓尽致。

王朝的政治风云变幻深深影响着他们家族的命运。

他们家族内部的矛盾发展，家势的炎凉，也微缩、反映了王朝的兴衰——二者互为影响，互为参照。

明珠与大多数封建官吏一样，由于权势渐重，重蹈把持朝政，背公营私、贪财纳贿的覆辙，终于被御史参劾，遭撤职抄家的处分。

他的府邸家园被另一个宠臣巨贪和坤看中，据为己有。

而曹家赫赫近百载，曹寅于康熙五十一年（1712）死后，被发现亏空近三十二万两白银，更不可容忍的是曹家对皇家的事情知道过多。

雍正六年（1728），曹家终于陷入革职查抄的命运，其织造之职被另一个叫隋赫德的贪官接替。

这种陈陈相因并非以良继莠，不过是统治集团内部权力斗争的结果。

纳兰和曹氏两家都曾自觉不自觉地卷入到宫廷的权力之争，明珠起先属于胤禔的“长子党”，之后又归于康熙皇八子允禩、皇九子允禵的朋党。

纳兰性德的弟弟揆叙因在立储问题上重提“八阿哥”，引起玄烨震怒，被降职。

雍正更是穷治政敌，死人也不放过。

<<清末四公子>>

降谕在揆叙墓碑上铲去旧铭，改刻“不忠不孝柔奸阴险揆叙之墓”昭示永久。

而纳兰性德因婚姻关系，也自然在皇子朋党之列，亏得早逝，荣辱由他。

曹家也因为立储问题与皇八子和皇九子结为同党，被雍正厌恶，必欲除之而后快。

因在江宁织造衙门旁的万寿庵中发现了曹家为允禧收藏的铜狮子，找着把柄，将曹家抄家后，削职为民，从云间跌入泥潭。

两个家族同样在封建制度回光返照的“康乾盛世”里尽历了荣辱盛衰的轮回。

纳兰性德本人虽然没有像晚些时候的曹雪芹那样，亲历家道衰败。

但他的婚姻、事业好景不长，似乎也鬼使神差地预示着水满则溢、月盈必亏、盛宴必散的规律。

应该看到，这一现象并不仅限于纳兰和曹氏家族。

而是一般事物的发展规律，更是封建王朝中的普遍现象。

这也正是他们家族史的社会意义所在。

就纳兰性德和曹雪芹个人品格来比较，也有许多共同和相通、相似之处，两人都有过人的天分和非同一般的文化基础。

纳兰性德在主编《通志堂经解》时，就把凡读书、索引、见闻俱记录在册，以后编成《渌水亭杂识》，其中涉及历史、地理、天文、历算、佛学、音乐、文学、考证等诸多方面，可见其博学之一斑。

一阕《望海潮·宝珠洞》： 汉陵风雨，寒烟衰草，江山满目兴亡。

白日空山，夜深清呗，算来别是凄凉。

往事最堪伤。

想铜驼巷陌，金谷风光。

几处离宫，至今童子牧牛羊。

荒沙一片茫茫。

有桑乾一线，雪冷雕翔。

一道炊烟，三分梦雨，忍看林表斜阳。

归雁两三行。

见乱云低水，铁骑荒冈。

僧饭黄昏，松门凉月拂衣裳。

把视野内一望之地的自然景观、历史文物、千古沧桑一并道来，涉及面广，内涵丰富。

一阕《忆秦娥·龙潭口》： 山重叠。

悬崖一线天疑裂。

天疑裂。

断碑题字，古苔横（丰刀齿）。

风声雷动鸣金铁。

阴森潭底蛟龙窟。

蛟龙窟。

兴亡满眼，旧时明月。

把所看到的地理、地质现象通过艺术形式表述无遗，竟可以与著名文化地理著作《帝京景物略》中有关描写一并参照阅读、欣赏。

而曹雪芹也多才多艺，曾撰写《废艺斋集稿》、《南鹞北鸢考工志》等多册关于金石工艺美术、烹调等书籍。

另外还擅长书画、诗词。

这些在他那堪称封建社会大百科全书的《红楼梦》中，都一一展现出来。

以至清末的北京竹枝词有云：“闲谈不说红楼梦，读尽诗书也枉然。

”纳兰性德与曹雪芹同属风雅之流，脱俗之士，但对朋友却有情有义。

纳兰性德交友朱彝尊；梁佩兰、姜宸英、高士奇、顾贞观等著名学者文士，并倾力营救身陷绝境的吴兆骞。

纳兰性德身虽富贵，但不蛮官场，不贪功名，甚至想摆脱世俗纠缠，做闲云野鹤——怪不得有人把他比拟为那个“无故寻愁觅恨，有时似傻如狂”的贾宝玉。

<<清末四公子>>

.....

<<清末四公子>>

编辑推荐

谭嗣同：他幼年遭遇家变，受尽人间的苦难，从而造就了他愤世嫉俗的性格、烈士的情怀。他屡试不第之后，游学各地，求教名师，丰富自己的学问，锻炼自己的思想。受国家危难的刺激，他积极投身变法之中。变法失败后，他本来有充分的机会逃走，但他却以无比勇敢的担当精神向世人宣布：“大丈夫不做事则已，做事则磊磊落落，一死何足惜。各国变法，无不因流血而成。今日中国未闻有因变法而流血者，此国之所以不昌也。有之，请自制同始！”

丁惠康：他本有几分魏晋公子的气度，极厌恶科举为官一道，一生的功名止于附贡生而已。他结交名流，忧国伤时，研讨方略，是维新派的同道。有人比附他似北宋宰相王安石，只可惜，眼高手低，志大才疏，终于一事无成。有人欣赏他的才能，欲聘为幕友，可是他又不屑为之。到头来只好闲居，既无官职，又无事业，潦倒终生。

陈三立：《光宣诗坛点将录》中奉他为一百零八将的都头领宋江，可见其诗名之盛，在诗坛地位之崇。

可他除了文学上的贡献之外，还是个志士。他连中两榜之后，弃官而不为，甘于回籍做其父之幕僚，参与改革新政。戊戌政变后，其父被慈禧太后秘密杀害，从此他不再与清廷合作，甘万事通神州袖手人。抗战爆发后，他拒服药剂，绝食五日，忧愤而死，谁能拒绝承认他是烈士呢？

吴保初：他在戊戌变法中和变法后，也曾两次上书，指斥腐败弊政，反对慈禧太后干预朝政。但是意见不能上达，他见一腔报国热情被泼了冷水，干脆挂冠而去。他见国事不可为，曾一度同情革命；保护革命党人，却终于未能加入其中。最后以声色自娱。了结一生。

<<清末四公子>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>