

<<平等与效率>>

图书基本信息

书名：<<平等与效率>>

13位ISBN编号：9787508057583

10位ISBN编号：7508057589

出版时间：2010-5

出版时间：华夏

作者：阿瑟·奥肯

页数：141

译者：王奔洲

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<平等与效率>>

前言

从某种意义上说，当代美国社会的结构是双层次的，其政治制度和社会制度提供了广泛的权利分配，公开宣布所有公民一律平等。

然而，其经济制度却建立在市场决定收入的基础上，由此产生了公民生活水平和物质福利上的悬殊差别。

这种差别必须被作为刺激——奖励和惩罚——用来提高资源使用效率和巨大的不断增长的国民总产出的生产。

平等权利和不平等收入的混合结果，造成了民主的政治原则和资本主义经济原则之间的紧张关系。

有些大获市场奖励的人用金钱来谋取额外的权利帮助，而这些权利本应是平等分配的。

对这些人来说，他们提前起跑。平等与效率使得机会不均等了。

对那些在市场上受到惩罚的人来说，其后果是一定程度的被剥夺，这与人类尊严和相互尊重的民主价值观相冲突。

有一些经济政策，设计它们是为了减少那种既削弱对生产的刺激又损害经济效率的不平等的范围和数量。

在这条路的许多岔口上，社会面临着选择：或是以效率为代价的稍多一点的平等，或是以平等为代价的稍多一点的效率。

照经济学家的习惯用语来说，出现了平等与效率之间的抉择。

这个抉择就是阿瑟·奥肯这篇论文的题目。

在作者职业生涯中的大部分时间里，他把聪明睿智集中于一个与此相当不同的抉择。

作为哥伦比亚大学的一名研究生，作为耶鲁大学的一名教师，作为总统经济顾问委员会的一名成员以及后来的主席，还有，自从1969年以来，作为布鲁金斯研究所的一名高级研究员，奥肯主要致力于那个植根于失业与通货膨胀之间的抉择上的悬而未决的难题。

在这里，他暂时离开了主要的工作，把注意力转向他认为是更迫切、更普遍的抉择，这样做甚至有更大的风险。

本书的基调、特色（及它的有关素材）与奥肯的其他专业著作不同，事实上，与大部分布鲁金斯的出版物也不同。

这是一部涉及到个人的著作，记述了作者的价值观、判断以及经验。

正因为如此，它集中论述的是国家的制度与存在的问题，而不是全球性或地方性的问题，显然，前者是他最熟悉的。

对于那些缺乏经济学知识而又对社会问题感兴趣的读者，本书力求浅显易懂。

<<平等与效率>>

内容概要

在西方传统的经济理论中，对经济体制的评价通常都是将经济效率作为最重要的尺度。然而，随着西方资本主义发展过程中贫富两极分化现象的日益严重，关于资本主义制度是否真能保证平等的问题就成为了人们怀疑和批评资本主义经济制度的焦点问题之一。

本书以超越经济领域的视角，对平等与效率的关系以及抉择问题进行了价值分析和判断，从而形成了其颇具特色的抉择理论：以“多元取向相统一”为抉择的出发点，以“效率优先，增进平等”为抉择的方法，以“恰当的政府干预措施”为抉择的机制。

这是一部涉及到个人的著作，记述了作者的价值观、判断以及经验。

全书共4章：第1章的主题是各种价值的重要性以及它们必须在市场干预下得到保护的问题；第2章评论了倾向于市场资本主义的各种论点；第3章较为详细地考察了经济不平等的性质和范围，以及与机会不均等的关系；第4章评价了作为缩小美国人生活水平的悬殊差别和消除违背民主原则的经济剥夺的手段——累进税、对低收入阶层的转移支付、职业计划等——所具有的潜力。

<<平等与效率>>

作者简介

阿瑟·奥肯，美国著名经济学家，1956年获哥伦比亚大学经济学博士学位，后任教于耶鲁大学，讲授经济学。

1961年成为总统经济顾问委员会成员；1964年被聘为约翰逊总统经济顾问委员会成员，1968年被任命为该委员会主席。

他倾向于凯恩斯主义，长期以来致力于宏观经济理论及经济预测的研究，从事于政策的制订及分析。奥肯的主要贡献是分析了平等与效率的替换关系，提出了估算“可能产出额”的“奥肯定理”。

<<平等与效率>>

书籍目录

第1章 权利与金钱 权利的范围 金钱对权利的侵犯 第2章 市场状况 为什么是资本主义 奖励的道德标准 效率的记录 集体化经济 结论 第3章 收入平等与机会均等 经济福利的分配 机会均等 第4章 在一个有效率的经济体中增进平等 妥协范围 注满漏桶 援助低收入阶层 结论

<<平等与效率>>

章节摘录

第4章 在一个有效率的经济体中增进平等 妥协范围 如果平等和效率双方都有价值，而且其中一方对另一方没有绝对的优先权，那么在他们冲突的方面就应该达成妥协。这里为了效率就要牺牲某些平等，并且为了某些平等就要牺牲某些效率。然而，作为更多地获得另一方的必要手段，（或者是获得某些其它有价值的社会成果的可能性）无论哪一方的牺牲都必须是公正的。

尤其是，那些允许经济不平等的社会决策，必须是公正的，是促进经济效率的。

这种主张并非首创，然而他是重要的，而且是显然存在着争议的。

对于所有因察觉到某些不利于刺激的影响而反对累进税的人来说，效率本身就是标准。

在那个对任何短缺都提供同一公式的经济学家的裁决中，平等是无足轻重的，那个公式即：在没有政府干预的条件下让价格任意上升。

在另一个极端。

所有把高利润作为公共行为的基本背景的人，肯定是仅仅根据平等作出判断。

世界石油市场的卡特尔化，展示了这种纯粹的不可抉择的观点。

自由市场的倡导者为效率争辩：在美国，一个新的，较高的市场清理价格，会同时鼓励压缩消费和扩大国内生产。

破坏性的短缺不会出现，有限的供应会流向那些最需要石油的消费者。

而他们最需要的证明就是愿意付最高价钱。

而且，仅仅按照效率的观点，这个论据已经得到修正。

但至少石油禁运期间，市场清理的解决办法可能已使多达600多亿美元的收入（按年度计算）——一般美国家庭每周20美元的损失——从石油消费者手中转入国内石油生产者手中。

在汽车加油站上排起一些长队，与那另外的巨大的不平等相比起，不是危害更轻的非效率吗？

另一方面，反投机的积极分子把注意力集中在取缔生产者享有的横财上，而不是消费者所忍受的短缺上。

虽然实行了石油禁运，而且由外国当权者而非美国商人确定了卡特尔价格，仍有一些公司的所得被人怨恨，尤其因为他们的所得伴随着大多数美国人的损失。

这样的情况下，对于国家来说是糟糕的，无疑对于艾克森石油公司便是有利的。

同样，采取某些措施（如巨额超利润税收或者硬性的价格冻结），会使事情变得对艾克森石油公司不利，而对国家却更糟。

<<平等与效率>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>