

<<基于脆弱性视角的灾害管理整合研究>>

图书基本信息

书名：<<基于脆弱性视角的灾害管理整合研究>>

13位ISBN编号：9787509742730

10位ISBN编号：7509742730

出版时间：2013-3

出版时间：社会科学文献出版社

作者：陶鹏

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<基于脆弱性视角的灾害管理整合研究>>

### 内容概要

《基于脆弱性视角的灾害管理整合研究》立足于整合式灾害社会科学理论研究，将组织适应、群体脆弱性、灾害文化等社会要素纳入到灾害管理研究之中，构建了灾害社会科学整合研究话语体系，并对灾害动力学做了社会科学演绎，进而深化了对灾害社会属性的认知，从社会脆弱性视角探索和把握了灾害生命周期内的相关客观社会规律。

#### 作者简介

陶鹏，管理学博士，清华大学公共管理学院中国应急管理研究基地博士后，美国特拉华大学（University of Delaware）灾害研究中心访问学者，发表学术论文十余篇，主要研究领域为灾害管理、风险理论与治理、灾变与群体行为、社会保障与政策。

## 书籍目录

导论 第一节研究缘起与意义 一研究缘起 二研究意义 第二节研究设计 一研究目的 二研究问题 三研究思路与方法 第一章基本概念与研究综述 第一节基本概念 一风险 二危机 三灾害 四灾害脆弱性 第二节研究综述 一灾害社会科学研究历史与范式变革 二灾害的脆弱性研究述评 第二章研究框架与理论模型 第一节整合式灾害社会科学研究：理念与视角 一整合式灾害社会科学研究：核心概念 二整合式灾害社会科学研究：理论视角 第二节研究理论模型 一“风—危机”转化模型 二灾害的社会脆弱性：“金字塔结构”模型 第三章组织脆弱性：官僚制与组织灾害适应 第一节现代灾害管理组织及其特征 一从社区走向行政的灾害管理模式 二官僚制：现代灾害管理组织特征 三诊断官僚制：来自灾害管理研究领域的争论 第二节情境差距与组织适应 一情境差距 二组织适应类型 三灾害管理周期与组织适应 第三节灾害的组织适应局限 一组织灾害适应过程模型 二风险感知因素 三结构资源因素 四功能目标因素 第四章群体脆弱性：脆弱性分布及其过程 第一节理解群体脆弱性 一灾害：从自然现象到社会问题 二风险分配抑或脆弱性分布 三自然与社会过程：群体脆弱性分布的两种形式 四群体脆弱性的分布要素 第二节群体脆弱性与灾害过程 一防灾减灾与群体脆弱性 二灾害恢复与群体脆弱性 第五章文化脆弱性：灾害文化影响与适应 第一节灾害、文化与脆弱性 一灾害研究的文化范式转向 二灾害社会脆弱性的文化面向 第二节文化脆弱性与灾害周期 一风险文化与防灾减灾 二灾害迷思与灾害反应 三社会学习与灾害恢复 第六章灾害管理的重构：认知与话语 第一节灾害概念再认识：概念结构与结构化概念 一危险源 二关系链 三结果 第二节灾害管理制度变迁：灾害链与危机政治 一框架建构：危机政治与灾害链的结点 二灾害管理制度变迁类型学分析：三类灾害链作用 第三节社会脆弱性：一种灾害动力学演进分析的新话语 一灾害动力学：传统视阈与新视角 二理解灾害事件：基于社会脆弱性的话语方式 第七章灾害管理的重构：管理与政策 第一节组织灾害恢复力建设 一动态治理：树立灾害管理新系统观 二规范与自发之间的平衡：走向灾害恢复力组织的变革之道 三组织灾害适应管理：应急管理体系非理性扩张及优化 第二节群体灾害恢复力实现 一宏观战略：非脆弱性社会发展导向 二群体脆弱性消减机制与服务：以社会管理为手段 三群体灾变社会过程与管理政策设计：以灾害公共预警为例 第三节灾害社会恢复力的文化培育 一灾害文化：灾害恢复力建设的重要维度 二减灾文化：作为防灾减灾的有效政策工具 三反迷思文化：灾害危机传播与研究的历史使命 四问责文化：灾害社会学习的实现路径 参考文献 致谢

章节摘录

版权页：插图：在这段时期，灾害社会学依旧遵循灾害行为研究传统，通过大量实证研究的积累，逐步提出了一些有价值的理论，例如，灾害迷思、DRC类型学、疏散行为模式等，这些理论使灾害社会学形成了独具灾害背景特征的社会学理论。

文化人类学视角的灾害研究传统也对当前研究影响较大。

在安东尼·奥利弗-史密斯、霍夫曼（Hoffman）、玛丽·道格拉斯以及阿隆·威尔达夫斯基等人的带领下，对灾难文化、风险文化、灾害政治经济学等主题的研究，直接启发了随后兴起的灾害的脆弱性科学研究。

诸多大事件的发生使得灾害研究进入快速发展阶段，灾害的社会属性得到进一步挖掘。

而在这段时期内，各学科仍然保留自身的传统研究领域。

（三）灾害社会科学的转型期 1990年代末期以来的灾害社会科学研究出现了许多新面向，研究取向的改变主要受到两股变革力量的推动，它们分别来自于理论发展与实践需要这两大层面。

1980年代末期在欧洲兴起的风险社会理论，宏观展现了现代社会的不确定性特质。

贝克、吉登斯、卢曼等人的研究使风险社会理论内涵更加丰富。

相对于早期的风险心理测量和文化范式的风险研究，风险社会理论则更具有宏观叙事性。

而随着风险社会理论的兴起，在欧洲，关于风险社会的风险治理路径的分析便逐渐发展起来，并且与美国社会学界关于组织风险管理的研究遥相呼应，二者最终都将风险研究的视角放在组织层面。

与此同时，政治和管理层面的危机管理也得到了进一步发展，以罗森塔尔、波恩、康福等人为代表的危机管理研究，更多是强调不确定性条件下的组织领导力、决策结构、应对能力、组织的应灾科技等方面的研究。

而风险社会理论逐渐改变了早期强调宏观叙事的特点，开始逐步强调组织作为中观层面的风险治理主体的研究，于是，风险治理和组织内部风险控制成为风险社会理论在管理层面的应用，而风险社会理论补强了危机管理理论的基础。

21世纪第一个十年所发生的几件重大事件（例如2001年美国“9·11”恐怖袭击事件、2003年印度洋大海啸和SARS事件、2005年美国卡特里娜飓风、2008年中国汶川大地震等）冲击着传统灾害（或危机）的认识与管理。

其中，“9·11”恐怖袭击改变了美国应急管理的理念与整体组织架构。

长期以来面向多灾种管理的美国联邦紧急管理署（FEMA）被并入美国国土安全部（DHS），灾害管理变成了偏重于应对恐怖主义袭击的管理。

编辑推荐

《基于脆弱性视角的灾害管理整合研究》旨在完善我国灾害社会科学研究，改变灾害研究的碎片化现状，力图以脆弱性概念为基础，通过深入探寻灾害危机的社会客观规律，为开展灾害社会科学研究提供概念话语体系、理论分析框架、经典议题、方法论等；主张倡导建立灾害的脆弱性科学，完善当前以自然科学为主导的灾害风险分析方法，主张将社会科学视角下的脆弱性分析范式纳入灾害风险管理过程之中；推动灾害危机研究与基础科学、经典理论的结合，以便更加深入地揭示灾变情境下的各种客观社会规律，实现灾害研究与主流学术研究的进一步融通；最后，通过对灾害问题的多学科视角探析，旨在促成灾害社会科学的话语平台与多学科研究可能，从而为社会科学视角下的灾害研究在我国深入开展提供基础，以便于更好地服务于灾害管理实践，优化当前灾害管理体系，提升我国灾害管理制度绩效。

《基于脆弱性视角的灾害管理整合研究》适合相关政府官员，公共管理领域研究人员，大专院校相关专业师生阅读。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>