

<<从议论文看英语专业大学生的批判性思维>>

图书基本信息

书名：<<从议论文看英语专业大学生的批判性思维特点>>

13位ISBN编号：9787511204349

10位ISBN编号：7511204341

出版时间：1970-1

出版时间：朱晓姝 光明日报出版社 (2009-10出版)

作者：朱晓姝

页数：136

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<从议论文看英语专业大学生的批判性思维>>

### 内容概要

本研究继续文秋芳、刘润清（2006）以及文秋芳、周燕（2006）的研究，试图通过受试者所写的议论文来观测其批判性思维水平，旨在比较英语专业学生的批判性思维能力是否弱于其他专业的学生。通过定量及定性分析，我们发现，本研究中所涉及的英语专业的受试在议论文中显示出来的批判性思维能力虽然略弱于其他专业的学生（原因是多方面的），但总体上还是呈上升的趋势，这一趋势需要进一步加强。

## <<从议论文看英语专业大学生的批判性思维>>

### 作者简介

朱晓姝，博士（后），对外经济贸易大学英语学院教授，商务英语学系主任。

1987年7月毕业于上海外国语大学英语专业，获文学学士学位。

2000年1月毕业于大连外国语学院英语语言文学专业，获文学硕士学位。

2000年10月2004年7月在波恩大学攻读博士学位，2004年5月获博士学位。

2006年3月至2008年9月在北京外国语大学中国外语教育研究中心做博士后研究。

## <<从议论文看英语专业大学生的批判性思维>>

### 书籍目录

第一章 引言1.1 问题的提出1.2 研究的主要问题1.3 本研究的意义1.3.1 研究批判性思维的意义1.3.2 本研究的现实意义1.4 本书的结构第二章 文献综述2.1 批判性思维在美国被提出及受重视的原因2.2 批判性思维的定义2.3 批判性思维与创新性思维的异同2.4 批判性思维的测量、教学及迁移2.4.1 批判性思维的测量2.4.2 批判性思维的教学及迁移2.5 批判性思维在中国的研究现状2.6 国内现有关于议论文写作与批判性思维关系的研究2.7 本研究中研究范围的界定第三章 研究设计3.1 试验性研究3.1.1 试验性研究设计3.1.2 数据的处理与分析3.1.3 暂时性结论3.1.4 本项试验性研究的局限性3.2 正式研究设计3.2.1 数据收集程序3.2.2 受试3.2.3 数据的处理3.2.4 评分标准3.2.5 数据分析程序第四章 结果与讨论4.1 中、英文作文的评分结果与讨论4.2 中、英文作文思维过程的分析结果与讨论4.2.1 中文高、低分作文的论证过程分析4.2.2 英文高分作文的论证过程分析4.2.3 作文写作的思维过程分析4.2.4 作文写作思维过程的访谈分析4.3 对比分析结果与讨论4.3.1 中、英文作文的评分结果与讨论4.3.2 中、英文的论证过程分析4.3.3 中、英文作文的思维过程分析4.4 横向数据与纵向数据的思维过程比较4.5 英语专业学生批判性思维能力欠佳的原因及措施4.5.1 英语专业学生批判性思维能力欠佳的原因4.5.2 培养学生批判性思维的迫切性及应采取的措施第五章 结论5.1 本研究的主要发现5.2 本研究的启示5.2.1 研究内容上的启示5.2.2 研究方法上的启示5.3 本研究的局限性5.4 对未来研究的建议参考文献附录一 思维技巧评估——批判性思维部分测试题附录二 中文高分作文示例附录三 英文高分作文示例附录四 中文低分作文示例附录五 英文低分作文示例

## <<从议论文看英语专业大学生的批判性思维>>

### 章节摘录

插图：那么，我国英语专业学生的思维（确切地说是“批判性思维”）能力的状况到底如何？与非英语专业的学生相比，有无差距？

如有，差距究竟有多大？

差距又是如何产生的？

是我国外语教学的模式影响了外语专业学生“批判性思维”能力的发展，还是对于母语是中文的学生来说，要学习外语（本研究中特指英语）就意味着识记能力的提高和思维能力的停滞呢？

要回答这些问题，我们需要对英语专业学生的思维能力发展状况进行更深入的研究和探讨，以便对我国英语专业学生的“批判性思维”能力发展过程中存在的问题做出描述和判断，并据此改进我国外语教学的培养模式。

对于以上问题，文秋芳、刘润清（2006）及文秋芳、周燕（2006）进行了相关的实证研究。

在目前尚无更好的方法测量英语专业学生的思维水平的情况下，研究者希望从受试的议论文中发现其思维特点。

批判性思维与英语议论文写作的关系，乍一看似乎是风马牛不相及，然而，上述学者的研究发现两者之间的联系可谓相当密切。

他们收集的数据是某重点大学英语专业学生的英语作文，并从审题、立意、布局和表述四个环节分析作文中体现出来的思维特点，结论是受试在以上四个环节上存在不同的问题。

然而从以上实证研究中还不能完全得出英语专业学生的思维能力比其他专业学生思维能力差的结论，因为只有英语专业的学生参加了上述研究。

如果继续研究，则需要比较英语专业和其他专业的学生的相同题目的作文是否反应出不同的思维水平，这样才能比较出究竟是英语专业学生的思维能力差，还是英语语言水平限制了其思维能力的充分展现，由此得出的结论才更有说服力。

因此，文秋芳、周燕（2006）计划用四年左右的时间对英语专业和其他专业学生进行这方面的跟踪比较（详见“研究设计”部分）。

本研究报告的是此四年系列研究中第一年和第二年的结果。

本研究希望通过比较学生在中文和英文作文中体现的思维特点，以延伸文秋芳、刘润清（2006）及文秋芳、周燕（2006）的研究。

1.2 研究的主要问题本研究拟在前人研究的基础之上，采用定性研究与定量研究相结合的方法，将学生在英文作文及中文作文中体现出来的批判性思维能力进行对比，并与现有研究中的批判性思维的基本内涵及其能力构成的理论进行对接，以期对批判性思维理论的系统化提供有价值的实证支持。

## <<从议论文看英语专业大学生的批判性思维>>

### 编辑推荐

《从议论文看英语专业大学生的批判性思维特点》：汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果，搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台，探索高校哲学社会科学专著出版的新模式，扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力。

教育部高等学校社会科学发展研究中心。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>