

<< “文” 与日本学术思想 >>

图书基本信息

书名：<< “文” 与日本学术思想 >>

13位ISBN编号：9787511704962

10位ISBN编号：7511704964

出版时间：2012-6

出版时间：中央编译出版社

作者：林少阳

页数：391

字数：407000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<< “文” 与日本学术思想 >>

内容概要

《“文”与日本学术思想：汉字圈1700-1990》以语言视角为方法论，力图会通文、史、哲的隔阂，从比较思想、比较文化的角度切入日本近世近代思想史、学术史，诚然是一本日本研究的著述，但作者是带着中圈的问题走入这，研究对象的，采取了比较中日学术史的叙述方式，并论及与西方学术史思想史的关系，相当多的部分涉及清代学术史（尤其考据学史和荀学史），因此，《“文”与日本学术思想：汉字圈1700-1990》不仅对我们理解清代学术史有所启示，也对我们理解中国近现代诸多文化和学术史问题颇有助益，同时，《“文”与日本学术思想：汉字圈1700-1990》的近现代部分也处处显示出与西方思想的对话关系。

<< “文” 与日本学术思想 >>

作者简介

林少阳，1963年10月生。
籍贯广东紫金。
1983年7月毕业于厦门大学。
吉林大学硕士，东京大学博士。
曾任东京大学综合文化研究科助手（Assistant Professor/Research Associate）、教养学部副教授（特任准教授），2010年3月起任香港城市大学中文、翻译及语言学系副教授。
著作有《“修辞”与思想：章太炎与汉字圈语言视角的批评理论》（[修辞]思想：章炳麟汉字圈。言语的批评理论），东京：白泽社，2009年；韩文版：延世大学出版社即出）等。
研究侧重基于比较文化、比较思想视角的近代中国和近代日本的思想史、学术史、批评理论等。

<< “文”与日本学术思想 >>

书籍目录

- 前言
- 本书体例
- 绪章：“文”、话语与历史
- 第一节“文”与汉字圈学术：本书的问题意识以及几个重要概念
- 第二节关于本书的内容
- 第三节西方学术思想史中的语言方法论视角：一个参照
- 第一部分 江户日本之“文”：日本学术史的中国视角或相反
- 第一章 引子：“文”的江户时代——江户汉学的思想史、学术史位置
- 第一节“清儒”的邻居：江户日本儒学、汉学之社会、文化位置
- 第二节不同语境中的宋学：作为官方思想体系的日本江户朱子学
- 第二章 清朝学术史视角中的江户硕儒荻生徂徕
- 第一节 荻生徂徕简介
- 1-1 荻生徂徕学述
- 1-2 荻生徂徕的语言视角
- 第二节 考据学史视野中的荻生徂徕学术及思想
- 2-1 从古文派与清朝考证学角度看荻生徂徕的学术
- 2-2 荻生徂徕《读荀子》与明代学术的关联：小学史及考据学史的角度
- 2-3 汉字圈儒学史以考据学代替理学的先声之一：徂徕《读荀子》与方以智的关联
- 第三节 荻生徂徕《读荀子》：观察清朝考据学荀子热的一个视角
- 3-1 清朝的荀学热：一个考察江户日本荀子热的角度
- 3-2 不约而同的汉字圈荀子热：荻生徂徕《读荀子》的先声意义
- 第三章 汉学共同体——荻生徂徕的荀子解读与清儒的比较以及清儒对其学术的评价
- 第一节 荻生徂徕《读荀子》与清朝考据学的“后王”解
- 1-1 从荻生徂徕《读荀子》“后王”解：儒法、孟荀之争中的荀子解读史
- 1-2 荻生徂徕《读荀子》“后王”解与清儒解释的比较
- 第二节 清朝考据学与荻生徂徕在《荀子》解读上的对照
- 2-1 荻生徂徕《读荀子》与清儒荀子注解：考据学角度的验证
- 2-2 荻生徂徕与清儒荀子注解中的“假借”问题
- 第三节 清朝考据学对荻生徂徕学术的反应：从乾嘉儒者至章太炎
- 3-1 清儒对荻生徂徕及其门派的评价及引用
- 3-2 章太炎对日本汉学的酷评及其语境
- 3-3 俞樾、杨守敬等清儒对荻生徂徕的评价：以荀学为中心
- 第四章 日本的戴震？
- 荻生徂徕于日本思想史的位置
- 第一节 荻生徂徕的方法：与清儒戴震的类似
- 1-1 由语言训诂至事物、道艺：以“道问学”相对化“尊德性”的先驱者之
- 1-2 两者的方法论所植根的学术、语言思想
- 1-3 由语言至思想的方法论可能性：东原徂徕之同异
-
- 第二部分 由江户向明治、昭和的“国语”之“文”的转变——近代日本文学批评史、学术史上的汉字圈及西学视角
- 第三部分 当代日本思想学术与新西学——在现代主义与后现代主义话语之间

<< “文”与日本学术思想 >>

章节摘录

版权页：此外，从清朝考证学对荻生徂徕及其学派的态度来看，也可以看到荻生徂徕与清朝考据学的相通之处。

其《读荀子》便是一本考据学套路之著述，多纠首本《荀》注之唐代杨惊注释之非。

《读荀子》1706年（江户宝永三年）至1707年之间草定，此时荻生徂徕的古文辞学方法论亦未完全确定。

首先，就版本而言，饭山义方亦曾指出“《荀子》有二原。

宋本元本是也。

宋本者，先是未有见之者。

亨保中葛西应禎购求之不得。

”亨保年间为1716年至1736年，荻生徂徕《读荀子》草定于1706至1707年。

由此可知荻生徂徕未见宋本。

就徂徕的《读荀子》的版本，徂徕门人宇佐美瀧水（Usami Shinsui, 1710—1776，名惠）在中言：“先时荀子全注本世不多有矣，先生藏本为明武林王道煜、钟人杰所订。

”。

宇佐美瀧水抱怨王、钟订本“所订注多省略”，“明儒之喜删古注也，误后世多矣。

”（同上《读荀子》，9页，10页）。

这一点，诚如清儒钱大昕（1728—1804，字晓徵，又字辛楣）所言：“明人所刊，字句踳讹，读者病之。

”显然徂徕的版本有一定先天缺陷，此未免是一憾事。

其次，就荻生徂徕《读荀子》其所依据的方法论而言，显然是与始于明末清初的考据学很相似。

现以下面一段为例，探讨荻生徂徕《读荀子》所使用的学术资源，尤其是小学资源，并进一步说明其与清朝考据学之相通之处。

<< “文” 与日本学术思想 >>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>