

<<理解管理>>

图书基本信息

书名：<<理解管理>>

13位ISBN编号：9787511714817

10位ISBN编号：7511714811

出版时间：2012-9

出版时间：中央编译出版社

作者：（瑞典）阿尔维森，（英）维尔莫特 著，戴黍 译

页数：400

字数：310000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<理解管理>>

内容概要

《公共行政规范理论译丛书·理解管理：一种批判性的导论》以挑战常识的、深入缜密的风格，为管理领域提供了一个着眼广阔而且富有批判性的新颖视角。作者们论证了对公认管理工作知识加以详细审查的重要性。在全球化经济中，随着社会和生态问题的激增，这种详细审查所要面对的，不仅是管理理论与实践的方法，而且也包括其结果。

《公共行政规范理论译丛书·理解管理：一种批判性的导论》开篇即考察了“为何我们应当质疑作为一种不包含道德承诺和后果的中立‘技术’的管理观念”，并对这种质疑中的批判性反思进行了梳理。基于管理学和社会科学中批判传统的背景，《公共行政规范理论译丛书·理解管理：一种批判性的导论》介绍了批判理念，并在考察各专业领域内主流观念的同时，对管理领域中的若干子学科进行了探讨。

在全书的最后一部分，作者们展望了将批判理论中的洞见与理想和当前管理思想中的进步元素加以综合的可能性。他们还讨论了在这一领域的教学和研究过程中，以及管理者自身所处的组织环境中，相应的理论意涵和实践问题。

对于所有关注理论、实践和教育的当代缺点和挑战的学生、教师以及管理者而言，本书是一部不可不读的著作。

<<理解管理>>

作者简介

马茨·阿尔维森 (Mats Alvesson)，瑞典隆德大学 (University of Lund) 教授，专业方向为企业管理，近年出版的著作有《知识密集型企业的管理》 (Management of Knowledge Intensive Companies)

休·维尔莫特 (Hugh Willmott)，曼彻斯特管理学院 (Manchester School of Management) 教授，专业方向为组织分析。

他担任《工作与组织的批判视角》 (Critical Perspective's on Work and

Organization) 的编辑，近年与维尔金森 (A.Wilkinson) 合作出版了专著《使质疑具有批判性》 (Making Quality Critical)

<<理解管理>>

书籍目录

序
 引言
 第一部分 将批判理论引入管理
 第一章 批判视野中的管理
 批判理论与现代社会
 理解管理：解密公认的智识
 理解管理——勾画一个批判的视角
 结论
 第二章 科学的权力和权力的科学
 科学的局限和对技术统治论的挑战
 科学的社会成果
 批判的管理与组织思想的演进
 分析管理的四种范式
 不可通约的范式和科学的互补类型
 概要和结论
 第三章 批判理论的发展及其主题
 法兰克福学派简史
 批判传统
 对批判理论的批评
 结论
 第二部分 批判视角下的管理专业
 第四章 批判性的管理概念
 关于隐喻和隐喻式理解
 批判理论对管理的概念化
 结论
 第五章 管理专业的批判性评估之一：组织理论、市场营销和战略管理
 组织理论
 市场营销
 战略管理
 概要和结论
 第六章 管理专业的批判性评估之二：会计、信息系统和运筹学
 会计
 信息系统
 运筹学
 ……
 第三部分 迈向批判理论与管理的融合
 参考文献
 索引
 译后记

章节摘录

版权页：插图：韦伯关于价值中立的科学的特性和局限所持的观念非常重要，因为它直接向支持特定的价值观（或计划）或使之合法化的科学之使用与 / 或滥用提出了挑战，并且从根本上削弱了现代技术统治论的决策。

在这样的决策中，人们总是习惯性地提及并求助于专家的科学权威。

例如，以下观念就直接向企业流程再造（BPR）的拥护者们所持主张的一致性提出了挑战：既然BPR“始于不作假设不予指定”（Hammer and Champy, 1993: 33），那么在此范围内它就是价值中立的。

在论及普遍存在的认为“事实的积累可以解决价值选择问题”的这一误解时，韦伯指出：如果“（价值）立场能够源于‘事实本身’”这一观念不断重现，那么这一定是由于某些专家天真的自我欺骗。这些专家没有意识到，正是由于这些有待评估的观念，才使得他们在不知不觉中接近其问题主旨所在，即他们只是从无限多的话题中选出他们自身关注的极小部分的研究。

（Weber, 1949: 82）例如，我们也许会想到一位注视着一份账目的管理者，在力图证明额外的投资需要是正当的，或者为迫不得已的冗余事情作裁决的时候，声称“让事实说话”。

或者，我们也会想到这样的政治家或者管理顾问，他们宣称缺乏广泛支持的领导的改革意图，“在决定他们如何对付试图阻止他们努力的那些人的时候，经常别无选择”（Hammer, 1994: 47）。

从韦伯的立场来看，这些宣称都是虚假的。

因为，无论就某个特定主题（例如管理）积累多少论据，它们自身都不足以在不同的价值立场之间作出取舍——例如那些抵制这一主题诉求的人们所采取的立场。

对选择的否定是权力、而不是理性的一种运用。

或者，从批判理论的角度（见下文）推进对韦伯论断的评论，即：当权力关系确保其价值立场的基础未经承认和 / 或未被发现时，作为“真相”的事实只为它们自己说话。

对韦伯式观念的评价 由于担忧科学观念会被各种各样的狂热分子和煽动者用来佐证和支持他们的个人信念（这让人记起希特勒和哈默……见Bauman, 1989），韦伯力求对价值和事实加以严格区分，他认为事实可以促成价值判断，但是不能合理地价值判断加以证实或确保其正当性，因为这必将涉及信仰的剧变（a leap of faith）（Weber, 1949: 55）。

对韦伯而言，科学方法（单数形式的）能够测定事实；但是大都事实本身，都不能对某一价值判断加以反证。

<<理解管理>>

编辑推荐

《理解管理:一种批判性的导论》编辑推荐:对于所有关注理论、实践和教育的当代缺点和挑战的学生、教师以及管理者而言,《理解管理:一种批判性的导论》是一部不可不读的著作。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>