

<<知识产权战略与实务（第6辑）>>

图书基本信息

书名：<<知识产权战略与实务（第6辑）>>

13位ISBN编号：9787511815484

10位ISBN编号：7511815480

出版时间：2011-1

出版时间：法律出版社

作者：张海旭 编

页数：317

字数：313000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

书籍目录

理论探析

论专利侵权判定中的捐献原则

专利丛林中的食人树

——也议专利间接侵权制度

关于司法解释与审查指南中功能限定特征规定的分析

外观设计专利申请的新变化

从谷歌事件审视中国的互联网审查制度

无效宣告案件中利用悬赏征集使用公开证据的思考

新专利法研究之“同样的发明创造”

如何理解《商标法》第10条第1款第8项规定的“不良影响”

浅论名人姓名权与商标权的冲突

1+3能不能等于3+1？

——专利无效程序中创造性评价的法律漏洞

浅谈现行商标使用许可备案的缺陷和完善

浅谈对“同样的发明创造”等概念的理解

实务指导

试论外观设计设计中设计要点和色彩的地位和作用

浅谈背景技术中的基本概念

专利检索是专利无效、侵权程序的关键

.....

知识产权战略

以案说法

涉外知识产权

行业知识产权

章节摘录

版权页：对专利权法定主义原则，于立彪先生^①和魏徵先生^②有精辟完整的论述。

由于两位作者的观点基本类似，并且于立彪先生的论述更为详细，在本文中仅引于立彪先生文章。

概括而言，二位先生的观点包括：（1）“独立说”违反了作为我国专利法基础，并且得到最高人民法院确认的“全部技术特征限定原则”；（2）“独立说”的本质是已被抛弃的对技术方案的“整体等同”，与等同原则仅适用于单个技术特征相违背；（3）是最早由北京市高级人民法院提出、最终被最高人民法院否定的“多余指定原则”的翻版；（4）是变相的中心限定原则，与中国专利法所遵循的“折中解释原则”相悖，也与国际间趋向“周边限定原则”的趋势不符；（5）“独立说”扼杀了公众“回避设计”的权利；（6）不利于申请人撰写水平的提高和司法标准的统一。

笔者十分认同二位先生的上述观点，非有必要，本文不再就类似问题进行论述。

对于折中解释原则、捐献规则、全面覆盖原则和所谓的“多余指定原则”，等等，最高人民法院知识产权庭负责人就《关于审理侵犯专利权纠纷案件应用法律若干问题的解释》答记者问时进行了阐述，多处强调了权利要求书的公示作用，坚守专利权法定主义。

其中，虽然捐献规则是针对等同原则的适用规则提出的，但显然该规则并不限于对等同原则加以限制，而是一个普遍的原则，从而意味着不可能对技术方案进行“整体等同”。

编辑推荐

《知识产权战略与实务(第6辑)》：理论探析 实务指导 知识产权战略 以案说法 驰名商标 行业知识产权 涉外知识产权 办案随笔

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>