

## <<刑事二审程序深度研讨>>

### 图书基本信息

书名：<<刑事二审程序深度研讨>>

13位ISBN编号：9787511832894

10位ISBN编号：751183289X

出版时间：2012-4

出版时间：法律出版社

作者：北京市人民检察院第一分院 等主编

页数：353

字数：408000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<刑事二审程序深度研讨>>

### 内容概要

《刑事二审程序深度研讨》是对北京市第一中级人民法院和北京市人民检察院第一分院“刑事二审程序：深度展”研讨会的部分研究文章的汇编。

相对于刑事一审程序而言，我国刑事诉讼法对刑事二审程序的规定比较原则，司法实践中还存在诸多需要深入研究解决的问题。

因此，《刑事二审程序深度研讨》的出版旨在抛砖引玉，希望能够引起更多司法实务和理论研究工作者对刑事二审程序的关注，为推动刑事诉讼程序的改革和完善贡献力量。

## <<刑事二审程序深度研讨>>

### 书籍目录

#### 专题一：刑事二审中的证据问题

- 刑事案件二审庭审质证程序的问题与完善
- 非法证据调查程序的建构
- 刑事诉讼二审中非法证据认定与排除的实践思考
- 试论刑事二审程序中非法证据排除的证明责任
- 二审中对非法证据的认定与排除
- 论非法证据的认定与排除——以刑事二审为视角
- 论刑事诉讼二审中的新证据
- 试论刑事二审中新证据的相关问题
- 刑事二审“新证据”问题研究

#### 专题二：刑事二审程序的司法标准

- 检察机关二审法律监督若干问题研究
- 刑事第二审抗诉标准问题研究
- 从目的、对象到方式的选择——关于刑事二审审理方式的思考
- 刑事抗诉未改判案件实证研究
- 关于完善刑事二审抗诉标准的思考
- 试论我国刑事二审程序中的事实认定问题
- 量刑规范化改革视野中二审刑期改判
- 我国刑事审级制度的功能考辨与变迁改良
- 论刑事二审抗诉程序的完善——以二审抗诉程序的功能为视角
- 被害人抗诉请求权的现状与问题分析

#### 专题三：上诉不加刑原则的落实与完善

- 贯彻上诉不加刑原则的实践反思与立法完善
- 上诉不加刑适用中的两个争议问题
- 略论落实上诉不加刑原则的问题及对策
- 落实上诉不加刑原则的难点及对策
- 发回重审与上诉不加刑原则之冲突与协调
- 落实上诉不加刑原则的难题与对策
- 刑事诉讼上诉不加刑原则的立法完善研究——以维护刑事被告人上诉权为研究视角
- 上诉不加刑原则与全面审查原则的关系——以实现实体和程序双重价值为目标
- 略论上诉不加刑原则的适用与完善
- 上诉不加刑原则发微
- 论上诉不加刑原则的立法完善

#### 附录

- 中华人民共和国刑事诉讼法
- 2012年《中华人民共和国刑事诉讼法》修正前后对照表

## &lt;&lt;刑事二审程序深度研讨&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页： 上文所涉及的非法证据排除的证明责任分配具有一般性的意义，对于各类诉讼程序均可适用。

然而，二审程序在适用这些一般性原理之外，还有其特殊性。

而这种特殊性更多体现在证明内容方面。

现结合由抗诉引起的二审和因上诉引起的二审两种情形，对于非法证据排除的具体证明内容加以阐述。

（一）因抗诉引起的二审中非法证据排除的证明内容 根据我国刑事诉讼立法和实务，人民检察院可以针对一审裁判的证据问题提起抗诉，从而启动二审程序。

实务中，检察机关提起抗诉，主要是认为一审裁判变更了起诉罪名，定性不准确；或者量刑畸轻，刑罚未能和犯罪行为社会危害性和行为人人身危险性相适应。

因此，实务中的抗诉多是对被告人不利的。

具体到证据领域，控诉方可能主张辩护方的证据非法、但在一审中未予排除；或者己方的证据合法，但在一审中错误地被当作非法证据予以排除。

而辩护方则也有可能主张控诉方在二审中提出的证据非法，从而实现对现有裁判结论的维持，甚至得到对己方更为有利的裁判结论（尽管在实务中这种情形较为罕见）。

对于上述的第一种情形，即从控诉方的角度来分析，如若控方主张辩护方的证据为非法证据且在一审中未能排除，控方应当承担证据提出责任和说服责任：首先，控方应当对于上述证据的非法性提出相应的线索，从而便于法庭调查；而在说服责任阶段，应当重点就证据的内容真实性、来源合法性加以论述。

考虑到当前侦控方取证能力远胜于辩护方，控诉方可以选取控辩双方均认可的证据或者法庭已经认定的法律事实作为参照系，从而证实辩方提供的证据内容虚假。

同时，控诉方还可以主张辩护方的证据存在严重的程序瑕疵，从而丧失了证据能力，应当予以排除。

当然，对于在一审中被排除的证据，控诉方需要进行更为有效的说明，才能实现二审中审判机关对原有证据的重新采信，这里的关键就在于如何对于原有证据进行合法性说明。

笔者认为，这种说服责任主要体现在证据形式要件和实体要件两个方面。

对于证据形式要件方面，一项证据之所以会因为其形式问题被一审审判机关否认其证据能力，必然是因为其形式上存在重大瑕疵。

## <<刑事二审程序深度研讨>>

### 编辑推荐

《刑事二审程序深度研讨》由法律出版社出版。

<<刑事二审程序深度研讨>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>