

<<中国专利典型案例启示录>>

图书基本信息

书名：<<中国专利典型案例启示录>>

13位ISBN编号：9787513004008

10位ISBN编号：7513004005

出版时间：2011-8

出版时间：知识产权出版社

作者：国家知识产权局专利局实用新型审查部

页数：295

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国专利典型案例启示录>>

内容概要

《中国专利典型案例启示录：实用新型篇》主要用通俗易懂的语言，轻松的写作手法，介绍了实用新型领域中一些或实施应用成效显著、经济效益突出，或受到广泛关注，对经济、社会生活产生了重要影响，或涉及专利纠纷或诉讼、在司法领域中较有影响的专利案例。

读者通过阅读《中国专利典型案例启示录：实用新型篇》涉及的案例及简评，可以进一步了解和利用专利制度，提高运用知识产权的综合能力，有效防范知识产权风险，积极应对知识产权纠纷。

读者对象：企事业单位管理人员、专利工作者、专利工程师、技术研发人员及其他从事专利相关工作的人员。

<<中国专利典型案例启示录>>

书籍目录

第一部分 实用新型技术的创新与运用

案例一 “小发明”专利成就一个产业的制造辉煌

案例二 突破国外技术垄断的地板锁扣技术

案例三 核心技术与专利保护让“中国创造”胜出

案例四 一项专利改变一个厂的命运

案例五 一项专利开创一个新兴市场

案例六 激光绣花一体机，开创纺织服装新工艺

案例七 新能源汽车的“先驱”

案例八 突破垄断，技术创新

案例九 整体提升粘胶行业知识产权保护意识的“一锭多丝”专利

案例十 解决世界性难题的新型低温热棒

案例十一 突破发电机组密封禁区，开创接触密封新行业

案例十二 农民致富好帮手，李氏“削面器”的成功故事

案例十三 外科切缝领域的革新时代

案例十四 我国成功研制防覆冰电力导线

案例十五 推动钢铁领域重大装备国产化的实用新型专利--煤气柜密封装置

案例十六 寻找行业技术瓶颈的这根“杆”

案例十七 专利技术赢得客户青睐，企业重新焕发生机

案例十八 专利成功维权，造就企业辉煌

案例十九 重庆交巡警露天平台：守护平安重庆的灯塔

案例二十 “小家伙”打赢61场专利维权官司

案例二十一 阳光总在风雨后--苏州恒久与专利那些不得不说的故事

案例二十二 闪亮的“眼睛”

案例二十三 专利铺就新竹成功路

第二部分 优秀实用新型专利案例选编

案例二十四 高压无缝大口径钢瓶旋压收口机

案例二十五 摄像显微镜

案例二十六 油田作业不可或缺的欠平衡井下套管阀

案例二十七 行业领先的四气门柴油机气缸盖卸荷槽

案例二十八 气资源勘探开发必备的双向浮动钳

案例二十九 煤粉锅炉等离子体点火及稳燃技术

案例三十 钢卷无芯移送式热卷箱

案例三十一 大型球墨离心铸管机

案例三十二 发动机燃烧室

案例三十三 滚切式定尺剪机组

案例三十四 具有精馏塔段的精馏结晶装置

案例三十五 防触电式电热水器

案例三十六 全钢丝载重子午线轮胎一次法成型机

案例三十七 超强技术的铁路车轮自动深度探伤设备

案例三十八 斜坡式图像获取装置和使用该装置的人脸识别系统

案例三十九 核酸扩增实时荧光检测装置

案例四十 安全锁

案例四十一 可拆卸式顶置遥控手柄热像仪

案例四十二 新型沥青碎石同步封层车

案例四十三 CRH3高速动车组

<<中国专利典型案例启示录>>

案例四十四 蓝光视盘机关键技术的突破

案例四十五 引领国际技术水平的无功耗起动机

案例四十六 突破技术局限的新型道路清障车

案例四十七 防止暴力破坏的手柄装置

.....

第三部分 实用新型专利的保护与管理

<<中国专利典型案例启示录>>

章节摘录

版权页：插图：该案讼争主要涉及以下两个问题：一是，该案中92106401.2号发明专利与91211222.0号实用新型专利是否属于同样的发明创造；二是，如果涉案两个专利属于同样的发明创造，该案发明专利的授权是否违反了禁止重复授权原则，即在同一申请人就同样的发明创造既申请实用新型专利又申请发明专利时，如何理解和适用专利法上的禁止重复授权原则。

1.关于涉案两个专利是否属于同样的发明创造1992年《专利法实施细则》第12条第1款和现行《专利法实施细则》第13条第1款均规定了禁止重复授权原则，即“同样的发明创造只能被授予一项专利”。禁止重复授权的目的在于防止对于同样的发明创造有两项或者两项以上的专利权同时存在而导致专利权之间的冲突或者不必要的重叠，只要两项专利申请或者专利要求保护的内容不同，即可以达到防止重复授权的目的。

因此，“同样的发明创造”应当是指保护范围相同的专利申请或者专利；在判断方法上，应当仅就各自请求保护的内容进行比较即可。

对于发明和实用新型而言，应当将两件发明或者实用新型专利申请或专利的权利要求书的内容进行比较，而不是将权利要求书与专利申请或专利文件的全部内容进行比较。

被比对的两项权利要求所要求保护的相同的，应当认为是同样的发明创造；要求保护的不同的，不论二者的说明书内容是否相同，均不属于同样的发明创造。

根据涉案两个专利的权利要求，结合各自的说明书及附图，可以看出，两个专利所要求保护的技术方案均涉及一种由反烧炉排（上层炉排）、正烧炉排（下层炉排）和炉体构成的双层炉排反烧锅炉，二者只是在对上下层炉排结构的限定上有所不同。

发明专利要求保护的是上层炉排为平面波浪形排列的双层炉排反烧锅炉；实用新型专利要求保护的是上下层炉排均为波浪形排列的双层炉排反烧锅炉。

按照前述权利要求的解释方法，在该发明专利权利要求并未对下层炉排的具体结构作出特别限定的情况下，不能仅依据说明书附图中有关下层炉排中表示来限定其具体结构，该发明专利的下层炉排不排除也可以是平面波浪形排列的炉排。

由此可见，该案中发明专利在保护范围上不仅包含了实用新型专利，而且大于实用新型专利的保护范围。

按照前述关于同样的发明创造的判断原则和方法，涉案两个专利的保护范围并不相同，二者不属于同样的发明创造。

<<中国专利典型案例启示录>>

编辑推荐

《中国专利典型案例启示录:实用新型篇》是由知识产权出版社出版的。

<<中国专利典型案例启示录>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>