

<<自己的园地>>

图书基本信息

书名：<<自己的园地>>

13位ISBN编号：9787530210598

10位ISBN编号：7530210599

出版时间：2011-1

出版时间：北京十月文艺出版社

作者：周作人 著,止庵 校订

页数：248

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<自己的园地>>

前言

《自己的园地》原系一九二三年所编成，内含“自己的园地”十八篇，“绿洲”十五篇，杂文二十篇。
今重加编订，留存“自己的园地”及“绿洲”这两部分，将杂文完全除去，加上“茶话”二十三篇，共计五十六篇，仍总称“自己的园地”。
插画五页，除“小妖与鞋匠”系旧图外，其余均系新换。
原有杂文中，有五篇已编入《雨天的书》，尚有拟留的五篇当收入《谈虎集》内。
一九二七年二月一日，周作人记。

<<自己的园地>>

内容概要

《自己的园地》分三辑，共五十六篇，其中“自己的园地”“绿洲”接近文艺批评，“茶话”则属于杂感随笔。

“绿洲”意趣盎然，其手法为作者此后随笔创作多所沿袭；“自己的园地”则是作者此阶段文艺思想的一面镜子。

“所谓自己的园地，本来是范围很宽，并不限于某一种：种果蔬也罢，种药材也罢，种蔷薇地丁也罢，只要本了他个人的自觉，在他认定的不论大小的地面上，应了力量去耕种，便都是尽了他的天职了。

”阿英说：“‘自己的园地’一辑，确立了中国新文艺批评的基石，……《沉沦》《情诗》二评，在中国新文学运动史上，可说是很重要的文献。

”可以说，周作人的文艺批评理论，到此时遂告完善。

<<自己的园地>>

作者简介

周作人（1885 - 1967），中国散文家，翻译家。

原名櫛寿，字启明，晚年改名遐寿，浙江绍兴人。

青年时代留学日本，与兄树人（鲁迅）一起翻译介绍外国文学。

五四运动时入北京大学等校教授，并从事写作。

论文《人的文学》《美文》，新诗《小河》等在新文学运动中均有重大影响。

所作散文，风格冲淡朴讷，从容平和。

在外国文学艺术的翻译介绍方面，尤其钟情希腊日本文学，贡献巨大。

著有自编集《艺术与生活》《自己的园地》《雨天的书》等三十多种，译有《日本狂言选》《伊索寓言》等。

<<自己的园地>>

书籍目录

小引自己的园地 一 自己的园地 二 文艺上的宽容 三 国粹与欧化 四 贵族的与平民的 五 诗的效用
六 古文学 七 文艺的统一 八 文艺上的异物 九 神话与传说 十 歌谣 十一 谜语 十二 论小诗 十三 情
诗 十四 阿丽思漫游奇境记 十五 沉沦 十六 王尔德童话 十七 你往何处去 十八 魔侠传绿州 一 谭百
姿 二 法布耳昆虫记 三 猥亵论 四 文学与道德 五 歌咏儿童的文学 六 俺的春天 七 儿童剧 八 玩具
九 儿童的书 十 镜花缘 十一 旧梦 十二 世界语读本 十三 结婚的爱 十四 爱的创作 十五 梦茶话 一
抱犊固的传说 二 永乐的圣旨 三 保越录 四 芳町 五 蛮女的情歌 六 艳歌选 七 明译伊索寓言 八 再
关于伊索 九 遵主圣范 附 再论遵主圣范译本(陈垣) 附 三论遵主圣范译本(张若谷) 十 塞文狄
斯 十一 和魂汉才 十二 回丧与买水 十三 约翰巴耳 十四 花煞 附 结婚与死(顺风) 十五 爆竹 十
六 心中 十七 希腊女诗人 十八 马琴日记抄 十九 牧神之恐怖 二十 文人之娼妓观 二一 菱角 二二 疟
鬼 二三 耍货

<<自己的园地>>

章节摘录

二 文艺上的宽容英国伯利教授著《思想自由史》第四章上有几句话道，“新派对于〔罗马〕教会的反叛之理智上的根据，是私人判断的权利，便是宗教自由的要义。

但是那改革家只对于他们自己这样主张，而且一到他们将自己的信条造成了之后，又将这主张取消了。

”这个情形不但在宗教上是如此，每逢文艺上一种新派起来的时候，必定有许多人，——自己是前一次革命成功的英雄，拿了批评上的许多大道理，来堵塞新潮流的进行。

我们在文艺的历史上看见这种情形的反复出现，不免要笑，觉得聪明的批评家之稀有，实不下于创作的天才。

主张自己的判断的权利而不承认他人中的自我，为一切不宽容的原因，文学家过于尊信自己的流别，以为是唯一的“道”，至于蔑视别派为异端，虽然也无足怪，然而与文艺的本性实在很相违背了。

文艺以自己表现为主体，以感染他人作为作用，是个人的而亦为人类的，所以文艺的条件是自己表现，其余思想与技术上的派别都在其次，——是研究的人便宜上的分类，不是文艺本质上判分优劣的标准。

各人的个性既然是各各不同，（虽然在终极仍有相同之一点，即是人性，）那么表现出来的文艺，当然是不相同。

现在倘若拿了批评上的大道理要去强迫统一，即使这不可能的事情居然实现了，这样文艺作品已经失了他唯一的条件，其实不能成为文艺了。

因为文艺的生命是自由不是平等，是分离不是合并，所以宽容是文艺发达的必要的条件。

然而宽容决不是忍受。

不滥用权威去阻遏他人的自由发展是宽容，任凭权威来阻遏自己的自由发展而不反抗是忍受。

正当的规则是，当自己求自由发展时对于迫压的势力，不应取忍受的态度；当自己成了已成势力之后，对于他人的自由发展，不可不取宽容的态度。

聪明的批评家自己不妨属于已成势力的一分子，但同时应有对于新兴潮流的理解与承认。

他的批评是印象的鉴赏，不是法理的判决，是诗人的而非学者的批评。

文学固然可以成为科学的研究，但只是已往事实的综合与分析，不能作为未来的无限发展的轨范。

文艺上的激变不是破坏〔文艺的〕法律，乃是增加条文，譬如无韵诗的提倡，似乎是破坏了“诗必须有韵”的法令，其实他只是改定了旧时狭隘的范围，将他放大，以为“诗可以无韵”罢了。

表示生命之颤动的文学，当然没有不变的科律；历代的文艺在他自己的时代都是一代的成就，在全体上只是一个过程；要问文艺到什么程度是大成了，那犹如问文化怎样是极顶一样，都是不能回答的事，因为进化是没有止境的。

许多人错把全体的一过程认做永久的完成，所以才有那些无聊的争执，其实只是自扰，何不将这白费的气力去做正当的事，走自己的路程呢。

近来有一群守旧的新学者，常拿了新文学家的“发挥个性，注重创造”的话做挡牌，以为他们不应该“而对于为文言者仇雠视之”；这意思似乎和我所说的宽容有点相像。

但其实是全不相干的。

宽容者对于过去的文艺固然予以相当的承认与尊重，但是无所用其宽容，因为这种文艺已经过去了，不是现在势力所能干涉，便再没有宽容的问题了。

所谓宽容乃是说已成势力对于新兴流派的态度，正如壮年人的听任青年的活动；其重要的根据，在于活动变化是生命的本质，无论流派怎么不同，但其发展个性注重创造，同是人生的文学的方向，现象上或是反抗，在全体上实是继续，所以应该宽容，听其自由发育。

若是“为文言”或拟古（无论拟古典或拟传奇派）的人们，既然不是新兴的更进一步的流派，当然不在宽容之列。

——这句话或者有点语病，当然不是说可以“仇雠视之”，不过说用不着人家的宽容罢了。

他们遵守过去的权威的人，背后得有大多数人的拥护，还怕谁去迫害他们呢。

老实说，在中国现在文艺界上宽容旧派还不成为问题，倒是新派究竟已否成为势力，应否忍受旧派的

<<自己的园地>>

迫压，却是未可疏忽的一个问题。

临末还有一句附加的说明，旧派的不在宽容之列的理由，是他们不合发展个性的条件。

服从权威正是把个性汨没了，还发展什么来。

新古典派——并非英国十八世纪的——与新传奇派，是融和而非模拟，所以仍是有个性的。

至于现代的古文派，却只有一个拟古的通性罢了。

<<自己的园地>>

编辑推荐

《周作人自编集(第2辑)(套装共5册)》中,《自己的园地》是中国新文艺批评的基石,是周作人散文的集大成之作;《艺术与生活》是倡导[人的文学]周作人思想的奠基之作;《谈龙集》是周作人最具普遍意义和永恒价值、最发人深省的随笔集;《谈虎集》是周作人最酣畅淋漓的社会评论集;《永日集》是清新淡雅与忧愤悲伤的完美结合,展现了周作人文章之美和思想之美。

<<自己的园地>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>