

<<20世纪中国新诗主流>>

图书基本信息

书名：<<20世纪中国新诗主流>>

13位ISBN编号：9787533643126

10位ISBN编号：7533643127

出版时间：2004-12

出版时间：安徽教育出版社

作者：杨四平

页数：328

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;20世纪中国新诗主流&gt;&gt;

## 内容概要

勃兰克斯和韦勒克曾先后明确表示，要写以文学英雄为主体的文学史，但在具体操作时，却采取了折中的态度，将个体情状与群体风貌有意识地结合起来。

在当代中国学界，蓝棣之在其专著《现代诗的情感与形式》中也如此实验过。

作者认为，比起以往的、实际上至今仍在盛行的、一般性地描述文学群体风貌的文学史来，这已是大大推进了一步。

作者只感兴趣于文学史中的“英雄个体”，而对那些由文学凡夫堆积起来的“堆沙包”之类的所谓的文学史则表示出“兴”冷淡。

大家想想，同属于人们常说的“自由诗派”里的胡适与郭沫若，“象征诗派”里的李金发与戴望舒，“格律诗派”里的朱湘与徐志摩，“九叶诗派”里的穆旦与郑敏，“七月诗派”里的曾卓与牛汉，“朦胧诗派”里的北岛与梁小斌，他们的风格各异，呈现出迥然不同的诗歌特色，但习惯上人们却偏好把他们放在一起，强调他们彼此间淡得几乎没有的文学共性，这又是多么的勉强和乏力啊！

文学是非常强调个性的东西。

张扬文学个性并保持其原貌才是文学史写作的真正使命。

所以，从根本上，作者厌恶只一味强调“流派”、“群体”、“集团”之类的文学史。

作者总固执地认为那是些不痛不痒的“大路货”。

谢冕也将其蔑称为“一般性著述”。

由于疏于对文学史事的细读，人们总是无鉴别地“前接受”文学史上的一些“定论”，并将其作为自己逻辑思辨的起点和依据。

殊不知，这些“定论”其实是文学史家与其置身的那个时代意识形态的权力话语之间“合谋”的结果。

比如，人们一提到胡适，就会乐此不疲地谈论他的《蝴蝶》、《鸽子》之类的半文半白的白话诗，并认为它们就是胡适新诗写作的经典，还习惯地推导出以胡适为龙头的白话诗写作的幼稚，以之证明新诗永远在向前发展。

但是，如果你重新通读胡适的白话诗，就会发现：他本人最喜欢而一直被人有意或无意地遮蔽的《十一月二十四夜》，是多么好的一首白话诗啊；进而，如果你选出它来作为胡适白话诗写作的经典，将会得出白话诗写作成就较高的结论。

这表明，重新选出新诗经典，重新勘定新诗史的版图，从福柯的“知识考古学”角度出发，才能推动我们沉重的、早已休眠了的文学史思维，彻底打破如北岛所不屑的文学史写作惯用的伎俩——“危险的平衡”，恢复文学史原本就具有的生机和活力。

文学史是由一个个文学英雄共同创造出来的。

作者的这本小书就是以一个个诗歌英雄为主体，来研究20世纪中国新诗的主流状貌及其流向；以个人来呈现主流，而非以主流来附带个人。

它与现今不少有识之士强调文本细读异曲同工。

在撰写诗歌史时，我们应该着力于“诗人细读”，只有这样方能回到诗的历史现场及其主体，重现诗歌发展历史的原貌和脉络，揭示其真相。

需要说明的是，在这里，作者所选择的诗歌英雄与作者对新诗的读解和多年来培养的诗歌趣味密切相关。

书末附录两篇文章的用意，一是为了进一步突现本书文本细读之特色，一是为了弥补本书在选择对象上的欠缺。

<<20世纪中国新诗主流>>

书籍目录

导言 写以研究诗歌英雄为主体的主流史第一章 胡适：春天的火焰第二章 郭沫若：凤凰涅槃第三章 李金发：焚烧的春天第四章 汪静之：纸上谈爱、满纸悲辛第五章 朱湘：早逝之命与诗歌之塔第六章 徐志摩：诗化生活的分行抒写第七章 戴望舒：现代焦虑的诗性表达第八章 臧克家：“我是大地的孩子，泥土的人”第九章 马凡陀：“火一般讽刺的诗神”第十章 艾青：为理想而痛苦第十一章 穆旦：毕生创制“新的抒情”第十二章 食指：被理性与非理性纠缠着第十三章 北岛：从废墟到去国第十四章 梁小斌：笨拙地构思着第十五章 李瑛：“我的第二个祖国”第十六章 李魁贤：台湾的里尔克附录一 对经典阅读要有主体意识——郑愁予《错误》的可写性附录二 在尘世寻找天堂——海子《面朝大海，春暖花开》解读结语 现代性一种：新诗重在精神

<<20世纪中国新诗主流>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>