

<<村庄里的闲话>>

图书基本信息

书名：<<村庄里的闲话>>

13位ISBN编号：9787545800883

10位ISBN编号：7545800885

出版时间：2009年7月

出版时间：上海书店出版社

作者：薛亚利

页数：298

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<村庄里的闲话>>

### 前言

在大都市里生活的研究者，经常碰到如何选择研究项目的问题，选题的好坏并不是一时的冲动或运气，选题与作者方法论的认识基础有关。

《村庄里的闲话》，是一例都市研究者对一个来自农村本土社会现象——闲话的系统研究，作者的研究体现了日常生活研究方法的实践应用。

的确，选题意义重大，它可能蕴含了未来的研究发现及价值，本书正是基于新颖选题加上作者后来的悉心探究，才有了那些出其不意的重要发现。

《村庄里的闲话》一书，有两个突出特点，第一个也是最明显的特点，是研究选题的新颖。

其实选题的新颖，源于作者研究方法上的独有认知和积累。

熟视无睹、察而不觉，都源于我们对一些过于熟悉事物或现象的无心和不在意，从另外一个方面来看，熟视无睹、察而不觉可能也暴露了我们对这些过于熟悉事物或现象的不了解和无知，因为我们总是无心或无意地对待它们。

闲话就是如此，我们每个人都多多少少有涉于它，但是又有多少人会真正严肃地对待闲话或下决心来探究一下闲话，如人为什么要讲闲话？

闲话到底有何作用？

闲话中谁又在讲谁？

## <<村庄里的闲话>>

### 内容概要

《村庄里的闲话》是对一个农村基本生活单元——村庄里的闲话的研究，力图透过闲话现象来探究闲话对村庄人们的意义，闲话在其生活世界里履行的功能，闲话中所包含和运作的权力等问题。

这不只是对闲话本身的研究，而且是对农村生活世界的观察和体验。

闲话，首先是一个意义的存在，它在个体和所在村庄——熟人世界中有着沟通的途径意义；其次，闲话对维护村庄成为一个熟人世界及其成为一个道德共同体上，起着积极的功能作用：尽管这个功能作用有一定的局限性最后，闲话和权力主体之间存在复杂的关系，有时闲话中存在某种对抗和操控，这说明闲话具有危险性的一面。

另外，闲话在村庄的分化和变迁中展示了某种变化，这种变化同时印证了村庄这个道德共同体的某种解体趋向。

<<村庄里的闲话>>

作者简介

薛亚利，博士，助理研究员，1977年7月生，2006年毕业于南京大学社会学系，目前在上海社会科学院社会学所和家庭研究中心从事婚姻家庭方面的研究。

已在《二十一世纪》、《社会科学》、《文汇报》、《中州学刊》、《中国青年研究》、《社会学》等发表各类文章十余篇。

## <<村庄里的闲话>>

### 书籍目录

序引子第一章 导论一、选题二、闲话的国内外研究三、本书研究的特点及意义四、闲话概念解析五、村庄概况六、本书的框架结构和章节安排第二章 村庄里的闲话一、村庄里的闲话二、闲话的普遍性三、熟人世界四、小结第三章 诡秘的闲话传播一、情境要素二、闲话的传播三、闲话传播中的信息辨析四、小结第四章 闲话的功能一、闲话和社区二、闲话及其娱乐化三、闲话和个人四、闲话功能的正反面五、小结第五章 闲话中的权力一、闲话人物和权力对抗二、闲话中的权力运作三、闲话的局限性四、小结第六章 变化中的村庄和闲话一、闲话总论二、村庄的变化三、闲话透视村庄分化四、变化中的闲话和村庄参考文献致谢

## &lt;&lt;村庄里的闲话&gt;&gt;

## 章节摘录

第一章 导论导论，着重介绍六方面内容，首先介绍选题闲话的原因；其次回顾闲话的研究状况；第三，介绍本书对闲话的基本认识；第四，介绍有关闲话研究的田野调查状况；第五，说明本书闲话研究的意义和特点；最后，简要地说明本书的框架结构安排情况。

一、选题选择农村闲话作为研究对象，由以下两个原因促成：首先是闲话研究的重要性，对它的研究有助于认识农村社会的真实状况；其次，对闲话的研究、闲话现象的复杂表现，一直以来没有在社会学领域得到重视，对它研究具有基础性的积累意义。

中国共产党十六届五中全会明确提出了“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的社会主义新农村的建设目标。

这个新农村建设的目标指向是全面、系统、完整的，我们不能片面地理解为是单纯的新村庄建设，而应认识到它是要实现农村社会的全面发展和农民的全面进步，因此，这无疑是一个宏伟的目标。

这样的建设目标，是建立在一个农村现实社会的基础上的，即当前的农村在很多方面还依然表现为是旧式农村，或和具有一系列指标体系的新农村不同的农村。

那么，这样的农村现实状况到底如何？

我们对这样的农村有足够的了解和认识吗？

全面、系统、完整的新农村建设的目标指向，也对农村研究提出了高度要求，我们也必须全面、系统、完整的了解当前的农村。

然而，我们现在对当前农村的认识尚有填充的空间：如果从飞机上往下看，中国的城市其实是乡村里的都市。

往上推三、四辈，大多数今天的城里人都还是农民。

遗憾的是，农民的孩子一进城往往就把农村给忘了，仿佛自己生来就是城里人。

偶尔回到乡下，也不再关心农村的日常生活，而是以游客的身份呼吸农村的新鲜空气，赞美田园的与世无争，散发出衣锦还乡的得意和居高临下的优越。

有的甚至身在农村，心向城市，满脑子是城市里的流行时尚，却不理解父母的辛苦劳作。

不仅如此，就连那些想关心农村的人也由于话语体系的缺失而对农村一知半解。

我生长在水乡小镇，有许多农民亲戚和朋友，也曾干过一些农活，也试图了解农村社会的真实变迁，但总是失于零碎、片面，不能形成稳定的、系统的分析框架，从而无法从一些现象来推断整体。

目前，对农村的研究，宏观层面上较多，而微观层面上的较少，“已有的以农村为研究对象的社会科学研究，表现出研究经济的多，研究社会的少；研究政策的多，研究生活的少；从经济和生产的视角研究农民的多，而从闲暇生活方式的角度研究农民的几近空白”。

闲话，在中国农村是个比较普遍的现象，特别是在中原和东北地区的农村。

在作者调查的村庄中，村民们如此评价闲话：“闲话，谁不说？

都说！

”、“闲话，人人背后都说人，人人背后都被说！

”闲话，在那些于城乡之间流动的人们身上也可以看到它们的影子，“……（都市里打工的）年轻女性常常不愿向同事特别是老乡倾诉，以防她们对她们的‘不道德’行为、尤其是有关异性成员的事说闲话，从而使她们在村里的名声受到损害。

”农村村庄里的闲话到底是一种什么状况？

对闲话的研究，看起来很不起眼，因为它属于农村微观研究领域中的一个过小的选题，研究它到底有无意义？

社会学家伯格（Peter L. Berger）对这类问题作了最好的解释：社会学家所使用的科学方法包含着某些具体的准则，它们是这门学科所专有的，其中一种是注意某些为别的学者认为不屑作为科学探索的对象，这在社会学方法中被称之为研究兴趣焦点的民主化（a democratic focus of interest）。

无论人类的本身以及人类的作用如何平凡，都有作社会学探索的价值……尽管我们不应夸大仅仅值得探索的小事情的意义，但在这种行动中有着人类的意义，而在这种纷扰浮躁的年代里尤其如此。

其实，闲话是了解和认识农村，尤其是农民生活的社区村庄的一个很好的逻辑起点，闲话提供了深入

## &lt;&lt;村庄里的闲话&gt;&gt;

认识和理解村庄日常生活的有效途径。

闲话是村庄日常生活的集中体现，由于闲话是对他人及其事的评论，这种闲话的内容会涉及到日常生活的方方面面，会呈现出日常生活中的那些具有规则的和自为性的内容：通过闲话，群体的道德价值观念就不断地被加强和维持，闲话述说中总是有一个道德边界，正是这个道德边界让闲话显得有吸引力和有意思。

通过闲话这个手段，你了解一个社会群体日常生活的道德边界和所属意义，那就去听听该群体是如何讲闲话的，闲话是一个重要的了解途径，也许是最好的一个……人们讲什么闲话，闲话里包含什么，讲告诉你该社会群体如何构建它周围世界的意义，如何理解行为实践过程，正如布迪厄所提出的“惯习”，它建构了个人和世界策略性打交道的方式。

选择闲话作为研究对象的另一个原因，是因为它的复杂性和对其研究的相对不足。

一直以来，很多人都认为闲话是一个难以捉摸的事物，至今，关于它的形象比喻要比它本身的概念更具有说服力。

除了阿尔米罗尔（Almirol）的“蝴蝶”这个富有诗意的比喻外，闲话还有其他别有意境的比喻，如“艺术”、“地图”、“货币”和“八卦”等。

格拉克曼（Gluekman）把闲话比作“艺术”，说“闲话是一种艺术和技艺”。

类似的，Hannerz认为“闲话是个人了解其周围社会环境的地图”；弗斯特（Foster）则声言：“在心理学的社会交换研究传统中，闲话经常被描述为一种货币，像其他事物一样进行交易，接受方根据闲话的及时性、效用性、特别是稀缺性来评估闲话的价值。

”他还例举前人研究“罗斯诺（Rosnow）和芬（Fine）的观察发现，闲话的交易性质和传统经济交换的模式大致相同”。

“八卦”是来源于《易经》，是中国人根据阴阳变化来推算和预知未来的方法，用八卦来指代闲话，则是暗示了闲话善变且具有一定的预知功能特点。

“蝴蝶”、“艺术”、“地图”、“货币”和“八卦”等，它们都是对闲话的形象比喻，无论是哪一种，它们都在某个侧面揭示了闲话的某些性质和特征，如“蝴蝶”和“艺术”是在说明现实中人们对闲话的态度和应对技巧，而“地图”和“货币”是在某种程度上展示了闲话的信息传递和交流的功能。

然而，这些有关闲话的比喻虽然形象，却无法较为准确和全面地说明闲话这个事物究竟是什么；这些比喻都暗示了闲话性质的难以捉摸及研究的难度。

尽管现实中闲话的表现有其复杂性，但社会学对闲话的关注和研究却远远不够。

这表现在两个方面，一方面是对闲话的认识不足，有时是偏见，“闲话有一股不好的压力。

一直以来就有一个明显的看法，即认为人们不应该说闲话，说闲话是无聊和无意义的。

这就是为何社会学对闲话研究极不发展的最主要原因。

在过去的二十年里，也许有人期望闲话可以随社会语言学、口述史和文化研究的繁荣而发展，但是从60年代人类学家那场关于闲话的争论后，闲话并没有得到大的发展……”；另一方面，闲话研究还停留在较浅层面上，有时候仅仅是停留在对闲话的定义和分类上，“……闲话作为一种文化实践有一个奇怪的地位：一个未被研究的，边缘化的，贬值的，而我们（几乎是所有人）都在参与。

人们最多花些时间来定义一下闲话，把闲话强行塞入一个分类框中（一位有影响的人类学家F.G.Baily，他有一个五分法的分类框：流言，聊天，谣言，闲话和批判），而不是来分析闲话让人感兴趣的特征，它的互动本质，如构建人们之间关系的方式，从本质上说，这些恰恰是我们实际上正在从事的。

”另外，还有对闲话与其他事物之间的关系认识模糊，“对闲话考虑不多，而且它被不幸地认为是由谣言产生的小言论（rumor writ small）”，对闲话的这种认识还是归因于对闲话研究的不足，“把闲话看作谣言的一部分这种倾向是可以理解的，这主要是因为谣言研究有丰富的文献，而人们对闲话的认识还只是一知半解。

闲话和谣言尽管有关系，但是它们在两个方面大不相同，即它们和社会结构相互作用的方式不同，且社会结构对它们的定义也不相同。

”闲话现象的复杂，还表现在闲话现象显示了一种悖论，即“为何人们喜欢听或讲别人的闲话，而不喜欢别人讲自己的闲话”。

## <<村庄里的闲话>>

作为闲话的研究者也有类似的态度，他说他喜欢听别人讲闲话，可不希望被讲的人是他自己，此人即是在闲话研究上有经典之作的人类学家格拉克曼，他说：“实际上，像讲我的敌人的闲话一样，我自己也讲我朋友们的闲话，这时候我清晰地认识到我在履行一个社会职责，但是当我听到有人恶意讲我的闲话时，我会义愤填膺！”

在我调查的地方，人们对闲话的矛盾态度引起了我的兴趣。

人们经常公开批评闲话，说闲话败坏了村民之间的友好关系，惹了一连串的人际矛盾；闲话有时候会被认为是该痛恨的祸水。

然而，我又发现，人们经常会说闲话，看到某个人走过，他们就在他的背后压低声音说“听说……”，经常会有一句发问引发不亦乐乎的讨论，这时他们对闲话的热情和好奇远远超出了你的想象。正是闲话的这种悖论表现性质引起了本人探究的兴趣。



<<村庄里的闲话>>

编辑推荐

《村庄里的闲话》为上海世纪出版集团出版。

<<村庄里的闲话>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>