

<<中国同性恋人权保障研究>>

图书基本信息

书名：<<中国同性恋人权保障研究>>

13位ISBN编号：9787561544358

10位ISBN编号：7561544359

出版时间：2012-11

出版时间：厦门大学出版社

作者：何东平

页数：166

字数：160000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国同性恋人权保障研究>>

内容概要

《中国同性恋人权保障研究》在界定同性恋的含义、分类基础上，阐述了同性恋人权论、中国同性恋人权保障的必要性及可行性、中国同性恋人权保障的困境及突破、域外理论对中国同性恋人权保障的启示，最后探讨了我国同性恋群体人权保障的立法构建。

首先，作者既从基因传承角度讨论了形成同性性倾向之“先天说”的合理性，又注重分析环境和际遇上认同“后天说”；侧重从自由权、平等权、和谐权方面论证同性性倾向应当受到尊重的观点。

其次，作者主张，国人应当客观、公正地认识同性恋现象，引导同性恋的非罪化、同性恋的非病理化，树立同性恋是常态之意识。

其三，认为同性性倾向及同性恋在我国现阶段遭遇到伦理道德上、法文化上及现实社会条件等方面的多重困境，合理对待同性性倾向，无论是民众还是公共政策，都着实不易。

其四，作者借助社会排斥论、社会宽容论、酷儿理论，对同性性倾向与人权保障作关联研究，借鉴欧洲、美国相关立法实践经验，认为对中国斟酌对待同性恋之立场，具有重要启发。

其五，从保障同性恋者生存权、平等权、社会保障权、发展权、公正审判权、基本自由权等权利为依据，论述了我国现行法可能存在的不足与困境，主张未来同性恋人权保障可以遵循在现有法律框架下的立法或者分阶段立法之模式：制定相应法案或行政法规。

作者立论尽可能客观，阐明观点尽可能周全，辩驳尽可能心平气和，资料尽可能翔实，结论尽可能客观。

欲客观全面地认识同性性倾向问题，该著作是有益的，值得一读。

<<中国同性恋人权保障研究>>

作者简介

何东平，福建东山人，1971年11月生，厦门大学法学硕士。
现任漳州师范学院政治法律系副主任、副教授，福建省法学会社会法专业委员会常务理事，漳州市法学会副会长、漳州市经济学会常务理事、福建南州律师事务所兼职律师。
主要从事人权法学的研究。
自2000年以来，在《东南学术》、《福建论坛》（人文社科版）、《中南大学学报》等刊物上公开发表学术论文20几篇，参编教材2本，主持福建省教育厅重点项目等6个课题。

<<中国同性恋人权保障研究>>

书籍目录

绪论

第一节 同性恋的含义及相关概念辨析

第二节 中国同性恋的基本情况

第三节 本书的结构及研究价值

第一章 同性恋人权论

第一节 同性恋人权论的证成

第二节 同性恋人权否定论的证伪

第二章 中国同性恋人权保障的必要性及可行性

第一节 中国同性恋人权保障的必要性

第二节 中国同性恋人权保障的可行性

第三章 中国同性恋人权保障的困境及突破

第一节 伦理道德的困境及突破

第二节 社会环境的困境及突破

第三节 法文化的困境及突破

第四节 同性恋者人格的困境及突破

第四章 域外理论对中国同性恋人权保障的启示

第一节 社会排斥理论及对中国同性恋人权保障的启示

第二节 宽容理论及对中国同性恋人权保障的启示

第三节 酷儿理论及对中国同性恋人权保障的启示

第五章 美国及欧洲地区对同性恋人权保障的实践及对中国的启示

第一节 美国的立法实践

第二节 欧洲地区的立法实践

第三节 与同性恋有关的重要宣言、决议及报告

第四节 对中国同性恋人权保障的启示

第六章 中国同性恋人权保障的内容及立法构建

第一节 我国同性恋基本人权保障的具体内容

第二节 中国对同性恋问题的立法缺失及所引发的问题

第三节 中国同性恋人权保障的立法时机

第四节 中国同性恋人权保障的立法路径

参考文献

后记

<<中国同性恋人权保障研究>>

章节摘录

因此，解决少数人的权利问题，对和谐社会的构建无疑具有巨大的理论意义和现实意义。为了增加社会公平，促进社会稳定，使社会主义社会更加健康有序地运行，我们必须切实解决少数人问题，为和谐社会创造稳定的社会环境，使整个社会呈现和谐相处、生机活力的局面。在这样的呼声中，就要求政府对身份政治加以淡化，明确各个群体的权利没有先后，没有孰轻孰重，他们要平等地保护每个人的合理权利。

其二，从中国文化的层面上看，中国文化对情的重视往往超越了法和理，故各种事物之间的界限并非清晰可见，是非曲直也不是一成不变的，且我国历来对同性恋的态度也大都比较温和，并没有像西方有些国家那样激进。

这无疑给同性恋者超越身份政治提供了文化上的支持。

面对酷儿理论的启迪，李银河教授认为，酷儿理论作为一种政治策略在中国这样的社会具有特殊意义。

“由于中国文化一向就有一种把各种事物之间的界限搞模糊而不是把它们区分清楚的倾向，由于同性恋身份政治在中国一向不发达，也由于国家和社会对于同性恋的压制一向不像西方那么激烈，因此，借鉴酷儿理论，中国的同性恋政治有可能跨越身份政治的阶段，直接进入与所有非常态倾向者联合起来共同抵制异性恋霸权的阶段，共同创造抵抗权力压抑的新局面。

”其三，从立法保护同性恋者人权的国家实践上看，各国对同性恋身份政治的认同不断持续扩张，这也会给我国同性恋者获得政府与社会的身份认同提供一个借鉴。

同性恋在各国得到普遍的宽容的事实让我们对同性恋在我国获得相应的身份政治充满信心，酷儿理论对身份的解构最主要的目的也是为了保障被解构身份者的利益，不管同性恋的权利保障在中国是否要通过解构的形态来获得，我们的终极目标是最终通过立法来保障同性恋者的合法权益。

因为不管社会如何发展，固守和撕裂的态度同样是危险的。

但无论如何，来自现实中的越来越强烈的同性恋者们的权利要求是不能忽视的，同性恋者追求自身幸福这个问题的答案也会随着时间的推移而改变。

.....

<<中国同性恋人权保障研究>>

编辑推荐

何东平编著的《中国同性恋人权保障研究》内容介绍：同性恋不是一种时尚，同性恋也不应成为一种时尚。

“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色”，同性恋与异性恋的并存，无所谓见贤思齐，也无所谓从善如流，两者并没有是非之分。

古往今来的历史演变，不管对同性恋的赞美还是诽谤，抑或是宽容的立法还是残酷的惩罚，同性恋的“身价”基本不变，主流社会的承认与否认或许让同性恋有“红与黑”之别，但却不至于有“生与死”的考验。

<<中国同性恋人权保障研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>