

<<诸子概论>>

图书基本信息

书名：<<诸子概论>>

13位ISBN编号：9787561773581

10位ISBN编号：7561773587

出版时间：2010-01-01

出版时间：华东师范大学出版社

作者：李源澄

页数：121

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<诸子概论>>

前言

《庄子·天下篇》论古之治方术者，自墨翟、禽滑厘以下，凡十馀家，其原皆本六经，内圣外王之道郁而不明，深悲夫百家之往而不返者，必不合矣。

异代之后，道法儒墨形名阴阳之言，并存于世，而学者言六艺，必折衷于夫子。盖汉之兴也以纵横，其嗣尚黄老，又其嗣尚形名法术，其端屡更，弊亦相代。盖不待仲舒发策，而上下亦渐厌之矣。

说者以武帝罢除百家，尊宠六经，为涂民耳目，锢蔽心智，与嬴秦异术同工。然则内极声色，外逐利欲，任桑、孔以搜粟算缗者，何尝出于六经乎？是知伪经术不足以诋诃真诸子也。

嗣是以来，学者盘旋胶绕于六艺，目不覩先圣之原，而妄托于经以自侈。外无键而不闭，中无主而不留。

于是方士乘之，则见袭于数术；佛氏乘之，则托援于道学。揉杂班驳，儒术遂为世诟病，而六经且束高阁。

远洋神怪力乱之说，方将迎尘而尸祝之。怀宝迷邦，沿门托钵，可不悲哉。

向使后世学者知百家之说原不异于六经，藉其同者以相和，异者以相攻，合异以为同，散同以为异，则六经之光芒，以磨淬而愈耀，而诸子百家之学，亦灿烂迭兴，各有所明，皆可为用，是时为帝者也，何可胜言。

<<诸子概论>>

内容概要

孔子德配天地，故不可得而名。

孔子当邪说横行之时，故直指本心，以救其失，于是伦理道德，终古不灭。

孔子修撰六艺，私人授徒，于是齐民可得而学。

孔子虽述而不作，中国文化则实自孔子开之。

战国之世，孟、荀为儒家钜子，服膺孔子，以重其言，校以孔氏之学，虽不离宗，要因时为制，各有所偏胜，可谓善学已矣。

道家立言，以遮为显，老子尚有所立，庄子几于无所立矣。

孔老孟庄，时则相接，以孔观老，以孟观庄，一遮一表，相反相成，得此而几也。

庄子之书，一言以蔽之，日复其性命之情而已。

其所非刺者，则逆于性命之情者也。

孟庄同时，其所感受，无不相同，其所以对治之方则异。

吾之所以最钦乎墨子者，在其能损己利人，足以药今损人利己之病。

《大取篇》曰：“杀一人以存天下，非杀人以利天下也；杀己以存天下，是杀己以利天下也。

”此心此志，吾尝以此自勉，亦愿世人三复斯言。

观商君治秦，其内外之政策，与今帝国相似，虽非长久之计，其致富强之速，则不可诬矣。

韩非法治思想，大体承继商君而修正之，然发明法意，大畅厥辞，商君之法得之而益显。

<<诸子概论>>

作者简介

李源澄(1909—1958)，四川犍为县人，师从廖平、章炳麟。先后在上海国专、四川大学、云南大学、西南学院任教。著有《经学通论》、《诸子概论》、《秦汉史》、《李源澄学术论著初编》等。

<<诸子概论>>

书籍目录

序一序二孔子孔子于旧教之新解(2)孔子前后德目之同异(3)本仁(5)依位(6)致中(7)政治思想(8)礼乐之意(11)学与教(12)孔子对于中国文化关系(15)孟子论性(19)论政(22)论政体(25)论士大夫之出(27)论士大夫之修养(31)荀子礼(36)论政(38)论学(41)论心性(44)老子道(48)以人合道(49)长久之道(50)南面之术(51)非战(53)去智(55)尚俭(56)庄子性命之情(59)平等之义(61)自由之义(64)养生之义(65)处世之义(68)无为而治(69)墨子天志(72)兼爱(74)尚同(77)尚贤(78)非攻(80)明鬼(81)非命(82)节用(83)节葬(86)非乐(89)商君书农战(94)修权(96)重刑(97)算地计民(98)来民(99)攻敌(100)韩非子法(104)术(108)耕战(112)附录一：李源澄诸子论文集序(唐君毅)附录二：李源澄传(赖皋翔)

<<诸子概论>>

章节摘录

论心性 荀子之于心性，与孟子极相反者，在其离心而言性也。故言心则同，言性则异。

《解蔽篇》曰：“夫何以知，日心知道然后可道。

”又曰：“人何以知道日心，心何以知，日虚一而静。

”又曰：“心生而有知，知而有异。

”《正名篇》曰：“心有征知，征知则缘耳而知声可也，缘目而知形可也。

”又曰：“求者从所可受乎心也。

”此以知觉处为心，与孟子同。

孟子曰：“心之官则思，思则得之。

”又曰：“操则存，舍则亡。

出入无时，莫知其向，惟心之谓与。

”皆以知觉为心也。

《正名篇》曰：“生之所以然者谓之性，性之和所生精合感应不事而自然谓之性，性之好恶喜怒哀乐谓之情，情然而心为之择谓之虑，心虑而能为之动谓之伪。

”又曰：“性者，天之就也。

情者，性之质也。

欲者，情之应也。

”《性恶篇》曰：“凡性者，天之就也，不可学，不可事。

”《礼论篇》曰：“性者本始材朴也。

”荀卿以欲为情之应，情为性之质，欲恶则性恶。

孟子言尽心知性，心性虽异，故不可离，性者不虑而得，心者缘官而知，知有是非，非性之善耶？

心之知也，岂待学待事耶？

孟子所谓性，欲之正也，故曰：“可欲之谓善。

”而其所谓欲者，则就无节之欲言也，故曰：“其为人也寡欲，虽有不存焉者寡矣。

”尽其心者，思则得之也。

故曰：“知其性也。

”荀子离心性为二，而以欲之过节为性，故曰性恶。

荀卿亦未尝不知性为善也。

《礼论篇》曰：“两情者人生固有端焉。

”此与孟子之言四端何以异矣。

惟以隆礼义，重外忽内，故为性恶之说。

《非相篇》曰：“论心莫如择术。

”《正名篇》曰：“故知者论道而已矣。

”此其立说之根本也。

荀子虽言“君子养心莫善于诚”，“虚一而静，谓之大清明”，而其于内心之涵养，故不若外形之重，其弊滋多，不亦宜乎。

<<诸子概论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>