

<<诉讼论证>>

图书基本信息

书名：<<诉讼论证>>

13位ISBN编号：9787562034469

10位ISBN编号：756203446X

出版时间：2010-5

出版时间：熊明辉、舒国滢 中国政法大学出版社 (2010-05出版)

作者：熊明辉

页数：361

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<诉讼论证>>

### 前言

无论我们怎样“重新发现了人的心灵”，但我们无疑早已进入了“分析的时代”。这个时代的学者被迫在各种话语、多重立场和意见杂陈的喧嚣中找到冷静、客观、理性辩论的基点，为“心的概念”、可以接受的表达、正确的理解和沟通、可靠的知识建立起一个商谈的平台。这样一种精神气质亦渐渐蔓延至法学研究者的日常作业之中，我们在哈特、德沃金、拉兹、麦考密克和阿列克西的作品中已经感受到法学分析和论辩本身所透现的“精致的风格”，而这种风格恰恰是法学这样一门学问自始不可或缺的。

现代的法律已经逐渐脱离原始法的直观、感性的想像，变得愈来愈抽象和晦暗不明，与工商时代的多种语境、关系和变数扭结在一起，形成了一个被多重意义、多种系统环境包裹着的系统。生活在当下的每一个人，哪怕是创造法律身形的立法者和专事研究的法学者亦难以窥览其复杂交织的全貌。

不可否认，最优秀的法学者都会在这个利维坦面前显得局促和惶惑。

我们似乎普遍具有前所未有的无力感。

其实，这也是一种挑战，一种像埃德加·莫兰（Edgar Mor-in）所称的“复杂性的挑战”。

## <<诉讼论证>>

### 内容概要

现代的法律已经逐渐脱离原始法的直观、感性的想像，变得愈来愈抽象和晦暗不明，与工商时代的多种语境、关系和变数扭结在一起，形成了一个被多重意义、多种系统环境包裹着的系统。生活在当下的每一个人，哪怕是创造法律身形的立法者和专事研究的法学者亦难以窥览其复杂交织的全貌。

不可否认，最优秀的法学者都会在这个利维坦面前显得局促和惶惑。

我们似乎普遍具有前所未有的无力感。

## &lt;&lt;诉讼论证&gt;&gt;

## 书籍目录

总序引论第一章 逻辑预备知识第一节 非形式逻辑概览一、逻辑学是什么二、非形式逻辑的崛起三、论证形式与论证结构四、逻辑学的其他分类第二节 论证概述一、论证的含义二、论证的要素三、论证的类型四、论证的评价标准五、论证的三重功能六、论证理论的两个学派小结第二章 作为法律逻辑对象的诉讼论证第一节 法律逻辑思想简史一、西方法律逻辑思想的萌芽二、近现代西方法律逻辑思想三、我国法律逻辑思想简史第二节 当代西方法律论证理论一、克卢格的法律论证理论二、图尔敏的法律论证理论三、佩雷尔曼的法律论证理论四、阿列克西的法律论证理论五、菲特丽丝的法律论证理论六、沃尔顿的法律论证理论七、人工智能与法律论证第三节 从法律论证到诉讼论证一、法律论证的基本特征二、法律论证的常见分类三、法律论证的证成与反驳功能四、法律论证与法律理性五、法律论证与诉讼论证小结第三章 诉讼论证概述第一节 诉讼论证博弈一、起方、应方与审方二、诉讼博弈的基本要素三、诉讼博弈的基本类型四、诉讼论证博弈的含义第二节 诉讼论证与法律理性一、诉讼论证与法律论证二、诉讼论证的基本特征三、诉讼论证的三重功能四、诉讼论证与法律理性第三节 诉讼论证的可废止性一、可废止性的含义二、哈格的可废止性分类三、普拉肯和沙托尔的可废止性分类四、可废止性与逻辑第四节 法律的不完备性与不一致性一、法律的不完备性二、法律的不一致性小结第四章 诉讼论证的传统框架第一节 法律三段论框架一、法律三段论的基本结构二、传统直言三段论基础论三、现代假言三段论基础论四、演绎逻辑基础论五、反演绎逻辑基础论第二节 图尔敏模型一、图尔敏模型的结构二、图尔敏模型的三个特征三、图尔敏模型的六大要素四、图尔敏模型的不足第三节 论证分层框架一、符卢勃列夫斯基的外部证成二、麦考密克的二阶证成三、阿尔尼奥的解释证成四、佩策尼克的转换证成与深度证成第四节 诉讼论证的宏观结构一、诉讼论证的一般结构二、应方论证的结构三、起方论证的结构四、审方论证的结构第五节 诉讼论证的一般逻辑框架一、基于形式逻辑的框架二、基于狭义非形式逻辑的框架三、基于非单调逻辑的框架小结第五章 广义非形式逻辑框架第一节 修辞框架一、从古典修辞学到新修辞学二、论证评价的新修辞框架.....第六章 诉讼论证的形式论辩框架第七章 诉讼论证博弈框架结语附录致谢

## &lt;&lt;诉讼论证&gt;&gt;

## 章节摘录

插图：基于形式逻辑框架的优点是使论证清晰明了，这对于展现诉讼论证的意图是必要的，对于从形式上揭露错误和不足是有用的；基于非形式逻辑框架的优点是考虑到了诉讼论证的语用要素，特别是诉讼论证的动态性、交互性、目的性和（多）主体性，这对于重新评价传统上被认为是不好的各种非形式谬误是很有帮助的；基于非单调逻辑的形式论辩框架企图将前两个框架整合在一起，并给出了相应的刻画诉讼博弈的人工智能逻辑模型，这对于建构法律专家系统的人工智能逻辑模型具有重要的理论意义。

我们的研究方法是，在分析现有框架不足的基础上从论证博弈的角度发展一种基于广义非形式逻辑的诉讼论证博弈框架。

本书的大致结构如下：第一章主要介绍与诉讼论证评价有关的逻辑预备知识。

首先，我们回答了“逻辑学是什么”这一基本问题，把逻辑学定义为研究如何把好论证与坏论证区别开来的科学，讨论了作为形式逻辑研究对象的论证形式与作为非形式逻辑研究对象的论证结构的区别与联系，界定了形式逻辑与非形式逻辑在研究对象上的区别。

其次，分析了论证的含义、要素、类型、评价标准以及功能等一般性问题。

第二章在探讨法律逻辑与法律论证思想简史的基础上提出了“诉讼论证”这一新术语。

首先，我们介绍了西方法律逻辑思想简史，把法律逻辑思想的根源追溯到古希腊的智者。

其次，把法律逻辑研究区分为三个阶段。

再次，讨论了当代西方法律论证的一些主要理论。

最后，在法律论证理论的基础上提出诉讼论证的概念。

<<诉讼论证>>

编辑推荐

《诉讼论证:诉讼博弈的逻辑分析》：法学方法论丛书

<<诉讼论证>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>