

<<中国楚辞学（第7辑）>>

图书基本信息

书名：<<中国楚辞学（第7辑）>>

13位ISBN编号：9787800602849

10位ISBN编号：7800602842

出版时间：2005-7

出版时间：学苑出版社

作者：郭强

页数：391

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国楚辞学（第7辑）>>

内容概要

《中国楚辞学（第7辑）》主要内容包括：楚辞与七言诗、仇兆鳌论杜诗对楚辞的承传、论李贺对楚辞的接受、论李纲的贬谪诗赋及其对屈原思想的补正、走向楚辞的诗史进程、《楚辞》校勘文献概论等。

书籍目录

楚辞与七言诗仇兆鳌论杜诗对楚辞的承传论李贺对楚辞的接受论李纲的贬谪诗赋及其对屈原思想的补正走向楚辞的诗史进程《楚辞》校勘文献概论王逸理解的《离骚》《楚辞章句》释词要例阐微《楚辞章句》十九篇序文均王逸所作无疑辨日本庄允益本《离骚章句》异文辨析《楚辞集注》的撰述动机论王观国《学林》楚辞释义举隅戴震的《楚辞》研究游国恩先生的楚辞研究韩国诗话论楚辞述评2000年楚辞学国际议论文综述2001年楚辞研究综述2002年楚辞研究综述2003年楚辞研究综述

## 章节摘录

五 关于覆宋刊本二卷序有注而余者无及衍文问题 蒋氏的“可疑者六”为：明夫容馆覆宋刊本王逸《章句》卷一《离骚》篇叙与卷十六《大招》篇叙有注，而中间各卷俱无。林氏之说同此，而有所补充。

其实，这对证明《楚辞章句》卷1至15的前序是否王逸作，毫无价值可言。考洪氏《补注》，知《离骚》篇序“犹陈直径”下注的“一云陈道径”；《大招》篇序“疑不能明也”下注的“屈原赋二十五篇，《渔父》以上是也，《大招》恐非屈原作”；《大招》篇序“公卿明察，能荐举”下注的“一无明字”；均为洪氏《补注》中语。

至于何人何时殖入，为何仅此两序殖入，均难以详考。

林氏的补充，是认为《楚辞章句》序文“有可能窜入衍文”，其云：考《文选》所引《楚辞》序文。就比章句本简略得多，当然，这有可能是《文选》的编注者有意将原序文加以简化，但也不排除后人在《章句》本的原序中增补上一些内容。

如《离骚》前序中对“离骚”的解释：“离，别也，骚，愁也。

”这与司马迁、班固等汉代人解释为“遭遇忧患”不一样。

《文选》所引序文，亦无释“离”与“骚”二字的这段话，如此明确地点明题意的文字，要是原序文中有，我想，《文选》所引序文，亦无释“离”与“骚”二字的这段话，如此明确地点明题意的文字，要是原序文中有，我想，《文选》的编注者也不会轻易略去。

我们有理由怀疑，这有可能是王逸以后的人窜入之辞。

我们再看看序文对“经”字的解释：“经，径也。

言已放逐离别，中心愁思，犹依道径，以讽谏君也。

”……在经学盛行的汉代，对“经”字含义，本来无需作解释，而在今存的序文中却有如上一段解释性的文字，致使后世论者感到费解。

其实这段文字也很可能是后人所加的注文，在传钞过程中被误作正文写上。

……

<<中国楚辞学（第7辑）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>