

<<亲密关系的变革>>

图书基本信息

书名：<<亲密关系的变革>>

13位ISBN编号：9787801494382

10位ISBN编号：7801494385

出版时间：2001-2

出版时间：社会科学文献出版社

作者：[英] 安东尼·吉登斯

页数：280

译者：陈永国,汪民安 等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<亲密关系的变革>>

内容概要

本书中吉登斯试图阐述以下这些问题：性革命这个富有争议的术语，在今天能被赋予什么含义？“性态”是如何形式的？这与已经影响到更大范围的个人生活的变化究竟有什么联系呢？这本书旨在为妇女、儿童、同性恋等弱势群体的价值和利益的祈求进行辩护，是一本大众化的读物，书中

<<亲密关系的变革>>

作者简介

安东尼·吉登斯（Anthony Giddens），英国著名社会理论家和社会学家，剑桥皇家学院院士、伦敦经济政治学院院长、前剑桥大学社会学教授和研究员。

<<亲密关系的变革>>

书籍目录

译者前言：性与民主

序

导论

一、日常实验，关系，性

二、福柯论性

三、浪漫之爱与其他依恋

四、爱、承诺和纯粹关系

五、爱、性及其他上瘾

六、相互依赖的社会学意义

七、个性紊乱，性烦恼

八、纯粹关系中的诸种矛盾

九、性，压抑，文明

十、作为民主的亲密关系

译名对照表

译后记

<<亲密关系的变革>>

章节摘录

在我们的时代，由于女性的性解放与性自律的强大压力，浪漫之爱的理想几近裂成碎片。浪漫之爱情结与纯粹关系之间的冲突采取了不同的形式，就一般来看，每一种形式都越来越表现为日渐增长的制度反射性的产物。

浪漫之爱依存于投射性认同，即激情之爱的投射认同，这种认同作为手段，使投射性伴侣彼此吸引和互相联系。

投射在此创造了一种与他人共命的一体感，而且毋庸置疑，在男子气与女子气之间的既成差别又强化了这种一体感，伴侣的每一方都在互为反题的意义上得以定位。

他人的特性是根据直觉而得以“认识”的。

然而，在另外一些方面，投射性认同直达某种亲密关系的发展。

向他人敞开自己，即我们现在名之曰“融汇之爱”的情境，它在某种意义上乃是投射性认同的反面对立物，尽管这种投射性认同有时也给这种融汇之爱开辟了通途。

融汇之爱是积极主动但又偶然飘忽的爱，因而它与浪漫之爱情结的本质很不和谐，对后者而言，爱是“天长地久”、“独一无二”的。

在此，我们今天“分崩离析的社会”表现为融汇之爱的后果，而不是起因。

作为一种现实可能性，融汇之爱越是巩固，某一“特殊人物”的发现也越是稀微，它就越可称得上是种“特殊关系”。

与融汇之爱相反，浪漫之爱在性别地位上总是不平衡的，这是因我们上面讨论过的影响之故。

浪漫之爱的平等观源远流长，它内在于下述理念：一种关系可能是产生于双方的情感投入，而不是来自于外在的社会标准。

实际上，浪漫之爱在权力上是十二分不平衡的。

对女人而言，梦想浪漫之爱最后却使她们大多成了家庭生活的严肃附属者。

融汇之爱假设了在情感的予取上的平等性；情感的予取越是平等，特殊的爱的维系也越是接近于纯粹关系的原始样态。

在此，爱就发展到了亲密关系的程度，发展到了每一方都准备向对方推心置腹公开关怀与需要的程度，甚至伴侣彼此之间都十分看重因而易受伤害。

男人掩饰起来的情感依赖性栖居于他们的意愿和能力中，因而变得十分脆弱。

人们总是把理想的男人表现得十分冷峻而不可接近，在这个意义上，浪漫之爱的意蕴又在某种程度上维护了这种取向。

但是，由于这种融汇性的爱消解这些作为外表的特征，现在人们对于男性情感脆弱性的认识乃是一目了然的。

浪漫之爱是性爱，但它又排除了纵欲技术、性满足与性快乐，尤其是在罗曼司的幻想形式中，一概被假想为受到了浪漫之爱所唤起的纵欲力量的担保。

融汇之爱首次把纵欲技术引入夫妻关系的核心，使夫妻彼此之间的性快感的成功成为一种关键的要素，无论这种关系是维持亦或消解。

性技巧的培育、给予和体验性满足的能力，无论在男性方面还是女性方面，都是通过大量的性知识、性建议与性训练而被反射性地组构起来。

在非西方文化中，我们早些时候就已经提到，纵欲技术常常是一种女性的专长，几乎总是局限于某些特殊的团体；纵欲技术是娼妻、妓女或少数宗教团体的成员所培育出来的。

融汇之爱是在如下一种社会中才发展为一种理想：在这个社会中几乎每人都有机会达到性活动的最高境界；它假定“可敬的体面女子”与在某种意义上处在正统社会生活范围之外的人之间的分裂业已消失。

不像浪漫之爱，融汇之爱并不一定发生在一夫一妻制当中，一夫一妻制具有性的排他性含义。

使纯粹关系建立起来的是双方都接受，并“直到进一步认识到”每一方都觉得从这种关系中获益匪浅，从而使这种关系的延续具有价值。

性的排他性在这里的关系中起着重要作用，正是在这种程度上伴侣之间彼此决定了这种关系是理想的

<<亲密关系的变革>>

关系或本质的关系。

浪漫之爱与融汇之爱的另一个非常重要的对立也值得注意：正像一般的纯粹关系一样，融汇之爱与异性恋并没有特殊的关联。

罗曼司理念已延伸到同性爱恋的领域，而且具有在同性伴侣之间发展起来的男子气/女人气之间的区别。

我已经指出，浪漫之爱包含一些容易藐视性差异的特征，但浪漫之爱情结仍然明显是以异性伴侣为指向的。

融汇之爱，尽管并不一定是雄雌连理，尽管还仍然围绕差别而构建起来，但它预示了一种纯粹关系的模本，在这个模本中，认识他人的特征乃是举足轻重的。

它是一种爱情版本，一个人的性征在这里面成了一种必须被协调而纳入一种关系之中的因素。

我暂时想搁下这么一个问题：融汇之爱实际上是如何形成的、多大程度上成为当今性关系的组成部分？对此，我们只能存而不论。

因为，纯粹关系中还有其他方面，其他意蕴存在，还有它与自我认同与人格独立的关系，这些是必须首先予以讨论的。

在这种讨论之中，我广泛采用——尽管是批判的语气——医疗著作与自助手册为研究的导引，这不是因为它们对影响个人生活的变化提供了精确可靠的解释——不论什么情况下，它们大多在本质上都是实践手册；而是因为，它们表现了自己试图标画和帮助塑型的反射性进程。

其中许多也是具有解放性的：它们指向那些可以把个体从阻碍其独立发展的影响中解放出来的社会变革。

它们作为我们时代的文本，与罗伯特·阿利亚斯所分析的中世纪行为手册、或者埃尔文·戈夫曼在研究交互作用秩序时所运用的礼仪著作，都是可以媲美的。

女性的共谋都被风格化了，因此，妇女通常都受到这种风格化的描写。

软色情文学的“体面”是其吸引读者的一个重要方面，它向人们暗示妇女是性欲望的客体，而非主体。

色情杂志的视觉内容把女性性征中性化了，对亲密关系的威胁被消解了。

通常情况下，妇女的目光凝视着读者；在此，阴茎再次成为阳物，这是男人能够向女人施加的无上权力。

有些色情杂志开辟专栏供读者商讨性问题。

但这种期刊登载的大部分信件迥异于斯托普斯收集的信件。

与以问题为指向的信件相对照，这些信件主要记叙勇敢的性行为；但也同样是分散的偶发的插曲。

在这些偶发插曲中有一个流行主题，即性快感，实际上不是男人的性快感，而是女人的性快感，而且往往是以特定方式表现的。

这些故事讲述性交中进入极乐境界的女人，但她们总是受阳物的摆布。

女人抽泣、喘气、颤抖，但男人则沉默无声，精心安排着即将过去的事件。

女性快感的表达得到了细腻的描述，远远超过对男性经验的描写。

女人的销魂状态是毋庸置疑的。

然而，这些故事的主旨并不在于理解女性性快感的源泉和性质，或产生移情作用，而恰恰在于驯服和孤立女性性快感。

事件是根据女性的反应来描写的，但是，这样就把女性欲望变成与男性欲望一样是偶发的了。

于是，男人开始了解女人需要什么，并如何根据自己的条件应付女性欲望。

色情文学由于其替代性质是很容易使人上瘾的。

女人的共谋被肯定，但色情再现无法阻止男性性征的矛盾因素。

女性表现的性快感带有一个价格标签——因为能够为这种疯狂状态提供证据的人也可以认为是强行提出必须满足的许多要求的人。

失败并不公开表现出来，而作为未言表的欲望前提潜伏起来；对女人的愤怒、谴责和敬畏无疑与这些故事表露的忠诚融为一体。

软色情文学的标准化效果也许说明了它之所以受大众欢迎的原因，而非这样一个事实，即更明显的色

<<亲密关系的变革>>

情读物在市场上并非唾手可得。

至少就其某些表达方式而言，硬色情文学可能更具威胁性，尽管其公开性似乎更迎合男性的“渴求”。

在此，权力不再限于“被统治者的同意”——女人共谋的凝视——而似乎更加开放、直接和武力施行。

当然，对一些人来说，这正是其吸引人的地方。

然而，硬色情文学也在阳物性征的外围运作，在另一端揭示可塑性性征危险的放荡霸。

男性性暴力 武力和暴力是所有统治秩序的组成部分。

在正统的政治领域，问题在于权力达到了何种程度的霸权地步，这样，当合法秩序垮台时就只能诉诸于暴力，或从另一个角度看，暴力表现了国家权力的本性。

在有关色情文学和性暴力的文献中也出现了类似的争论。

有些人认为，硬色情文学的发展，尤其是在暴力得到直接再现的地方，描写了作为整体的男性性征的内在真实。

人们进而指出，对女人施加的暴力，尤其是强奸，是男人控制女人的主要工具。

强奸展现了阳物统治的现实。

似乎清楚的是，在男性施与女性的暴力与其他形式的恐吓和骚扰之间存在着一种连续而非明显的断裂。

强奸、殴打甚至谋杀妇女与非暴力的异性遭遇、即对性客体的压制和征服具有相同的核心因素。

那么，是否像某些人所说的那样，色情文学是理论而强奸是实践呢？回答这问题时，重要的是确定性暴力是否是男性长期压迫女性的组成部分，或是否与本书探讨的变化相关。

如前面关于男性性征的探讨所示，压制和侮辱女人的冲动也许是男性心理学的发生学方面。

然而，可以商榷的是(尽管这样一种观点无疑是有争议的)，在前现代文化中，男性对女性的控制从根本上说并不依赖暴力实践。

这种控制是通过男性特有的对女性的“所有权”以及不同分工的原则而得到保证的。

妇女常常被男性施与暴力，尤其是在家庭场合；然而，同样重要的是，她们在公共角逐场上受到保护，而男人却要相互施与暴力。

在前现代的欧洲，强奸之所以“主要发生在边境、边疆、殖民地、战争状态和自然状态，在烧杀劫掠的入侵军队中”，其原因就在于此。

这个名单长得可怕，本身就令人毛骨悚然。

然而，在这种状况下，暴力极少是施与妇女的：在这些“边界”地区，暴力公开发生，而强奸不过是其他残酷和屠杀活动之中的一种，参与这些活动的主要是从事毁灭和被毁灭的男人。

这种边界环境的一个特点是，妇女并不像正常情况下那样不介入男性领域，男人也不能保证她们的安全。

在现代社会里，情况不同了。

妇女空前地生活和工作在无名的工作场所，从本质上解除了过去把两性隔绝开来的“分离和不平等”的划分。

假定男性性暴力已经成为性控制的基础，这在现时代要比以前更有意义。

换言之，现在，大量的男性性暴力都源自不安全感和无能，而非缘自天衣无缝的连续的父权统治。

暴力是对女性共谋的衰弱的一种破坏性反映。

.....

<<亲密关系的变革>>

媒体关注与评论

序 很多人读过本书的初稿，并发表过看法，我尽量在力所能及的情况下考虑他们提出来的大多数批评意见，我想特别感谢如下诸位：格兰特·巴恩斯，米歇莱·巴莱特，特莉莎·布瑞兰，蒙特赛拉特·奎伯纽，瑞伯卡·哈金，戴维·赫尔德，桑姆·霍利克，格拉汉姆·玛可卡恩，黑塞·沃维克，杰弗里·韦克斯，以及斯坦福大学出版社的一位匿名评论者。我也要感谢阿弗瑞尔·西蒙斯，她对本书的原稿进行了整理，还有海伦·杰弗里，她对本书作了耐心细致的编辑工作。

我想写的是这样一本书：它可以同或许有兴趣捧起它的大部分读者进行交

<<亲密关系的变革>>

编辑推荐

作为一位杰出的社会学家，安东尼·吉登斯在《亲密关系的变革：现代社会中的性、爱和爱欲》中所要阐述的是他所一贯追求的民主观：每个个人都应尊重他人的能力；不滥用权威和武力，以保证决策的协商性；个人参与决定相互联系的条件；个人能有效地实现其目标。

<<亲密关系的变革>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>