

<<大政府，小国民>>

图书基本信息

书名：<<大政府，小国民>>

13位ISBN编号：9787802347397

10位ISBN编号：7802347394

出版时间：2012-1

出版时间：中国发展

作者：徐昌生

页数：252

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<大政府，小国民>>

前言

犹太人的《旧约·圣经》把古以色列的迦南描述为一块“流着奶和蜜的土地”。今天的西方，和这个形象的描述差得不太远。

从近代工业革命开始，短短几百年，西方为什么明显地和世界其他地方形成分野和“断裂”，进入自由民主社会并呼唤出大量的社会财富呢？

关于这一点，答案其实就隐藏在约翰·洛克的《政府论》、亚当·斯密的《国富论》两书所代表的两门学科——政治哲学和经济学中。

西方成为现代文明的摇篮，这两门高举民主政治和市场经济旗帜的学科居功至伟。

尊重私有产权，正是政治哲学和经济学的共同出发点和归宿。

现代政治文明就建立在这个“阿基米德点”上。

反观当今的世界，尊重私有产权的社会，大多民主、自由而繁荣昌盛。

这是因为，按照政治哲学的观念，在政治领域，是公民权利说了算；而按照经济学的逻辑，在经济领域，是经济逻辑说了算。

没有私有产权观念的社会，则大多贫穷落后，政治专制，即使一时有很好的经济发展，社会也孕育着动乱的危机。

道理也同样简单，无论是在政治领域还是在经济领域，都是权力说了算。

从近代以来，中国就落后于西方。

文化当然是一个因素，但更重要的是对政治哲学和经济学所表达的观念的无知。

改革开放后，这两门学科进入中国，激活了整个社会的思想，中国开始转身。

但值得注意的是，政治哲学和经济学在90年代后命运的差异悬殊。

前者几乎被权力无视，而后者则登堂入室，成为“显学”，一些经济学家在官方那儿获得了前所未有的“国师”地位，影响政策的制定。

不仅如此，随着改革中分利集团的形成，一些经济学家甚至开始异化，不再关注对权力的约束，而是起劲地为权力—资本的利益进行鼓吹。

政治哲学被冷落、被打压，而经济学沦为权贵的婢女，明显偏离自由主义经济学的理念。

这大概构成了“中国模式”——一个“权力市场经济”。

教育、医疗、住房改革中的诸多乱象，不过是“权力市场经济”演绎的结果。

这带来了尴尬。

一方面是经济学的观念尚未被很多人所知和认同；另一方面，因为以“经济学帝国主义”的姿态而站在权力—资本一边，经济学到底在说什么和应该说什么，也被整个社会误读。

1949年以后，我们已经错过了几十年的发展机遇。

30多年来的路本来是一条通往市场经济和民主政治的道路，一旦因“权力市场经济”的现实被扭曲，诸多观念得不到澄清，将会阻碍重重。

历史反复的沉重代价，中国社会已经付不起。

因此，政治哲学和真正的经济学的启蒙，在今天倍显必要。

徐昌生的《大政府，小国民——经济学视角下的社会财富增长之道》正是一本及时出现的书。

在思路，它是对张五常、茅于軾等著名经济学家所开创的经济学启蒙的一种继承和扩展。

而在内容上，它几乎是对当下中国所存在的诸多问题的深刻解析。

看到书稿时，我深感震撼。

一般的经济学著作，常见的是这几个路数：或者是纯粹的理论著作，这属于基础性研究范畴，只是写给同行看的；或者是介绍性的著作，写给一个知识共同体看；或者是启蒙类读物，属于经济学的“科普书籍”，这类书往往通俗易懂，甚至妙趣横生，但往往很少涉及对现实问题的解决思路。

还有新的一类，大概就是徐昌生这本书所代表的了——用经济学的理论、逻辑来分析、洞察现实，并指出路该怎么走，使经济学在现实中，在“最大多数人”那儿产生“头脑风暴”。

徐昌生不是一个不食人间烟火的学院派学者，作为公司老总，他一直在对中国政治经济社会的洞察中打通经济学理论与现实问题的关节。

<<大政府，小国民>>

而本书，恰恰把理论和现实融为一炉。

亚当·斯密在《国富论》中明确表示，经济学要做的事情，就是看清国民财富何以能够增长。美国经济学家奥尔森则补充，是促进还是阻碍了国民财富的增加，一定有它的制度根源。

因此，经济学有一个不言而喻的预设，就是对政府权力的警惕。

在这个思路下，茅于軾先生在多年前剖析出了“谁妨碍了我们致富”。

现在，徐昌生更进一步，指出政府权力是如何妨碍老百姓致富，如何障碍中国的发展的。

他在努力为老百姓的致富，为中国的财富增长提供强大的方法论。

这一点，决定了《大政府，小国民》所关注的领域，涉及中国社会的方方面面。

从教育问题、房价问题、食品安全、开胸验肺、城管拍卖摊位、郭德纲与姜昆之争、水价上涨、童工问题、各城市“禁摩”、春运困局、校车事件、《劳动合同法》……可以说无所不包，像是一次对中国社会的全方位扫视，观点独特，发人深思。

阅读中，我有时击节赞叹，有时候被他刺激得一跃而起。

总之，《大政府，小国民》可以归结为一句话：对“权力市场经济”的坚决阻击。

在这个时代，我们某种意义上还是幸运的，毕竟，能够有这样一本让人欣喜的书问世。

是为序。

教育家、评论家、信孚教育集团董事长信力建 2011年12月

<<大政府，小国民>>

内容概要

为什么中国是假学历的天堂？
为了公利，是否可以强拆？
为什么穷人的路越走越窄？
为什么城市拥堵久病难医？
春运，真的无药可医吗？
房地产行业存在垄断吗？
“摩的”应当被禁止吗？
发展经济的目的是什么？
谁妨碍了穷人涨工资？
“唱红”错在哪？
水价该不该涨？

《大政府,小国民:经济学视角下的社会财富增长之道》以众多老百姓日常生活中遇到的问题为线索，用简单明了的语言，将经济学与现实生动地结合在一起。
书中强调，荒唐行为源自荒唐制度，好的制度将魔鬼变成天使，坏的制度却将天使变成魔鬼。
政府权力越大，民众的权利越是无法得到保障。
中国政府是典型的“大政府”，而几千年来，中国老百姓一直没有摆脱“小国民”的命运、“大政府”下的“小国民”如何运用经济学来改变自己的生活呢？

<<大政府，小国民>>

作者简介

徐昌生，职业经理人，高级经济师，现任江西博能实业集团副总裁，同时兼任《经济学家茶座》《新快报》等财经报刊特约评论员，多所高校党校的特聘讲师，个人博客系网易、搜狐等门户网站财经名博。

在长期的企业经营管理过程中，深恨现行经济制度缺陷众多，每一项制度出发点都是为了防止坏人，但最终的执行结果都是妨碍了好人，并且把好人渐渐地变成了坏人。

为了推动中国尽快建立起一套行之有效的经济制度，工作之余努力传播自由经济思想，虽唇焦口燥、处处碰壁，仍矢志不渝、乐此不疲。

<<大政府，小国民>>

书籍目录

第1章 懂一点经济学，观察生活更透彻

你的口袋里肯定有假钞
蔡铭超行为的经济学分析
允许买卖，才不惧杀害
惩罚真话只会使假话盛行
郭德纲与姜昆在经济学上的区别
碳关税是美国贸易保护的伎俩吗
水价上涨与百姓利益可以并行不悖
安监总局误读了开胸验肺
这一次城管没错，媒体错了
简单的问题为什么会用复杂的方法
婚恋中的经济学

第2章 帮助穷人，就让穷人自己做主

为了公利，是否可以强拆
少年运动员光荣！
少年打工仔违法？

“摩的”应当被禁止吗

谁妨碍了穷人涨工资
欲治矿难，必先治穷
如何建设新农村
限制购物卡，受伤是百姓
行政管理不能干涉平等自愿
计划生育的本质是计划经济
荒诞不经的年夜饭准入门槛
穷人的路啊，为什么越走越窄

第3章 可以恨房价，别恨开发商与炒房者

房价调控为什么劳而无功
穷人买不起房不是开发商的错
炒房绝不是房价上涨的帮凶
冷眼细分房地产业的官商勾结
房地产企业不存在垄断
个人和单位建房对降低房价没有意义

.....

第4章 看得见的手，恰恰是无效之手

第5章 紧盯制度，从制度探究才能看到根本

第6章 学透基本理论，才不会晕头转向

后记 经济学可为生活和事业指点迷津

<<大政府，小国民>>

章节摘录

版权页：蔡的行为还使我们许多中国人长舒了一口气，至少心里感觉特别爽，这说明我们中国强大了。

。 义正词严你不听，那我就玩你一把，看你能把我怎么样！

在许多网友眼里，蔡先生不仅是非常勇敢，而且机智，有人甚至赞叹他继承了中国古代兵法的精髓。蔡的行为还有没有其他实质性收益，比如说能够阻止拍卖以让法国人丢面子或者帮助文物回国而让中国人长面子？

佳士得公司在蔡先生发表不付款的声明后，即表示委托方可以在规定时间内重新委托拍卖，因此这一条收益没有了。

蔡的行为也无助于文物回国，因为目前文物的持有人是肯定不会同意无偿捐给中国的，否则就不会委托拍卖。

文物被拍卖，也许会被哪个华人富翁或者某个友好人士拍得，回归祖国尚存一丝希望，但拍卖如果被永远阻止，那兽首就永远没有回归中国的希望了。

阻止拍卖对于文物回归不仅没有点滴帮助，甚至还存在着妨碍文物回归的可能性。

再看蔡的成本：因为蔡是佳士得的VIP客户，所以他不需要交保证金，在我们国内常见的举拍而不履行诺言就面临没收巨额保证金的风险，对他来说完全不存在。

蔡也有可能面临巨额罚款或者刑事拘留，但法国的法律到中国来执行恐怕既缺少法理的支持，也存在执行的困难，因此这点风险也不存在。

不讲信用在拍卖场所是非常忌讳的，蔡先生能够在佳士得公司建立免交保证金的VIP信誉殊非易事，一朝丢弃实在可惜，但如果蔡先生本来就不打算再到佳士得去竞拍文物，那这种信用的丧失也就无所谓损失了。

综合来看，此次出手于蔡先生个人而言成本几乎为零，是一起成本低收益好的好买卖。

但我们也不要替蔡先生高兴得太早，他不付成本，不等于其他中国人不付成本。

可以推测的是，今后凡中国人到国外去竞拍文物，VIP不可能再作为遵守信用的凭证了，谁来都得交上保证金。

让中国人多交保证金也有可能，不让中国人参加竞拍也不能说没有理由，甚至在拍卖规则当中专门制定针对中国人的歧视规定也未尝不可。

如果外国人以此类推，发现普通的中国人都擅长兵法，那么在其他的双边贸易中，他们肯定会对中国人半信半疑，进出口企业可能会因此多费很多口舌或者多走很多弯路来证明自己与蔡先生并不是一路人马。

<<大政府，小国民>>

后记

经济学是研究社会财富增长的学问，因而它常常被经济学家用来指点江山，评议政策，但经济学的功能绝不仅仅如此，它对于个人的事业进步、财富增长同样具有重要的指导作用，甚至能为你的生活事业添砖增瓦，出谋划策。

当然，前提是你得懂经济学，并且能用它去感悟生活。

还是从本人亲身经历的一件事说起。

九年前，我刚加盟我现在供职的单位时，担任的是集团旗下管道燃气工程公司的总经理一职。

我这个人从来都是做事一根筋，脾气比较急躁，认为在日常工作中只要对老板负责、对企业倾心，就是一名合格总经理，对待员工的态度问题是细枝末节，因而，对待下属常常不分对象与场所，常常不顾他人感受与面子，声色俱厉、毫不留情地批评他人，并常常用这样一句话为自己的言行辩护：领导批评你，说明领导对你有期望，如果哪天领导不批评了，那你就真的无可救药了。

由于方法不当过于苛求，导致许多同事对我退避三舍，敬而远之。

有一件事令我印象深刻，加上后来对经济学的学习，它彻底改变了我的工作方法与人生态度。

有一天我的一位在地方担任领导职务的同学告诉我一件事：他和我的董事长在一起开会，我的同学因为熟知我的脾性，便向董事长打预防针，说徐昌生这个人是很有能力，但也很有个性，今后你们的合作中如出现使性子的时候，你可得让着点，千万别计较，大火来得快去得也快。

结果，董事长告诉他，说觉得我这个人脾气还算好，合作一年多，我从来没有跟他发过火。

当同学陈述完这件事后，我的第一反应是，董事长的说法也太弱智了，我脾气再差，也不至于朝你董事长发火呀，我又没有吃错药！

这件事并没有引起我的深入思考，且常常将这个例子炫耀给他人，以此证明自己的性格其实是张弛有度。

对待同事的态度依然是我行我素，虽然领导也曾多次提醒暗示，自己也曾无数次下决心要洗心革面、痛改前非，可是效果并不明显。

直至因为工作方法问题而给自己的事业发展造成停滞不前之时，我才在八年之后重新咀嚼起这件事来，痛定思痛，一个疑问涌上心头，如果说我的性格急躁，常常不能控制情绪，那我为什么与董事长合作十年却从来没有对他发过火呢？

既然是江山易改禀性难移，那就应当是对任何人都会一言不合而火冒三丈，可为什么我对领导、对朋友甚至是对消费者的投诉，却从来都是温文尔雅、耐心倾听呢？

随着对经济学的学习，我终于找到了问题的答案。

我之所以十年不对董事长发一次火，是因为我明白董事长决定着我的职位与待遇，我若得罪了他，我的未来将前途未卜；我之所以对地方领导毕恭毕敬，是因为我明白领导们大权在握，我若得罪了他们，企业将会在今后运营过程中困难重重；我之所以对朋友热情洋溢，是因为我明白我今天帮了他们，明天他们也会帮我；我之所以对消费者的斥责春风满面，是因为我明白消费者的影响力巨大，如果失去了口碑赞誉并造成负面影响，那么企业就有由盛而衰的危险。

一句话，当你的心中认可了对方的价值时，你对他的脾气自然就会由急躁而变得温和。

由此，我大彻大悟，我之所以对自己的同事性情急躁，是因为我没有认识到他们的潜在价值，我从来没有想过这些人将来有一天可能会成为我的同僚，甚至成为我的上司，从来没有想过部下对你的负面评价会影响到自己的外在形象，从来没有想过他们有一天会因为不堪重压而撒手不干并给公司带来损失，从来没有想到员工心情的压抑会影响到决策的正确执行。

我之所以在工作方法上屡教不改，是因为内心里认为不改不要紧。

当我对部下的价值进行了重新审视之后，自己对他们的态度也就有了明显的变化，很多人对我说：你变了！

我知道，这是他人对我性格变化的肯定，我更知道，这种性格变化将不会是像过去那样反反复复，而是会坚定不移、矢志不渝，因为，我的内心对部下的价值评判已经发生了翻天覆地的变化。

这件事想通之后，我推己及人，结果成了个调解矛盾的高手，多次为亲朋好友调解因性情急躁而引发的家庭矛盾。

<<大政府，小国民>>

其实，当用经济学的思想来武装自己之后，我发现原来经济学与我们的生活事业密不可分，它既能帮助我们改变一些不良习惯与缺陷性格，也能帮助我们在职场上清醒地认识自己，还能帮助我们措置裕如地应付事业发展过程中的种种问题。

比如吝啬与大方。

从心理学的角度看，吝啬与急躁差不多，也是属于在长期生活习惯中养成的性格，改变它非常困难。但是，一个再吝啬的人，有些情况绝不吝啬，比如给自己孩子的教育投资，或者是在别人帮助下获得了利益之后再回馈帮助者。

为什么在这两种情况下，吝啬的人却舍得去花钱呢？

因为，给自己的孩子教育花钱，孩子长大之后是会给自己回报的；别人帮助自己得到了利益，自己再花一些钱也觉得十分合算。

也就是说，吝啬的人并不是不肯花钱，而是要在确定能够得到回报后才肯花钱，用经济学的术语来表述就是，在收益确定的情况下他们才肯投入。

而大方的人则显著不同，他们愿意先投入后得收益，而且，这种收益可能来得更迟一些，有的收益可能要在一年、十年甚至是在下一代人的身上才能体现，也有的根本就没有回报。

大凡能够成为企业家的人，一般都比较大方，在芸芸众生坚持先拿回报再付出的时候，他们能够先付出再求回报，结果他们特别能够笼络人心，从而成就一番大事。

由于他们敢于面对收益的不确定性，也就是敢于面对风险，他们最终也就能得到比常人更大的回报，正所谓风险越大收益越高。

如果我们不能对现象抽丝剥茧，往往会本能地认为是因为他们有钱才变得大方，其实，缘由恰恰要倒过来，是因为他们大方才变得更加有钱。

如果再往本质里来表述，那就是大方的人之所以能够比吝啬的人更容易取得成功，是因为他们比吝啬的人更具有长远的眼光，更不在意眼前的蝇头小利。

性格之所以难以改变，是因为人在到了一定年龄和有了一定的经历之后，他们认识问题的方法已经成型固化。

但是，性格的外在表现是言行，而言行其实是受思想支配的，因此，一旦认识问题的角度和深度发生了改变，习惯与性格的改变往往是水到渠成的事情。

很多人在经历了重大挫折之后，性格会产生逆转，这些人的性格为什么会在一夜之间会有天渊之别，其根本原因就是重大的变故促成他们对事物的认识发生了根本变化。

如果我们能够得心应手地运用经济学，使认识问题的角度与深度更上层楼，我们便可以不要等到重大挫折的出现而提前预警。

再比如能力与升迁。

职场上的人都渴望升迁，因为升迁就意味着加薪，意味着财富的增加，升迁是职场上能力转变为财富的主要途径，所以职场人士基本上都处于求升若渴的状态。

纵观职场上下，不如意的人太多，其中大部分人是因为对财富知识的认知模糊而导致自己行为的错误。

经济学认为，平等自愿的交换产生财富，这是经济学的基石。

我们到一家企业上班，就是用自己的人力资源与老板的货币资本进行交换，老板赚利润，我们得工资，各得其所，皆大欢喜。

但这只是通俗地表述，准确地说应当是我们用自己的人力资源的劳动成果与老板的货币资本进行交换，你过来混日子谁会喜欢呢？

也就是说，你要得到升迁加薪，你就必须要有确切实在的劳动成果，而不是以你自以为是模糊不清的工作能力为依据的。

当你在一个单位工作几年没有升迁而心生怨言的时候，你最要紧的不是去埋怨老板，而是应当审视自己到底有多少工作成果，尤其是有多少超出你所在职位要求的成果。

符合预期，只能说明你称职；超过预期，才能说明你可以提拔。

当然，如果你坚信自己确有能力和又没有有什么骄人的工作成果可以展示，那就有可能是你站错了位置，到错了单位，用脚投票也许是你最好的选择。

<<大政府，小国民>>

市场经济就是这样铁面无私，你要想得到财富，首先就得给别人创造财富，否则别人就不与你交换，在职场上就表现就是不对你提拔重用。

也许有人会心中不服：我的确是有能力，但老板不给我机会呀！

职场上这样慨叹的人比比皆是、层出不穷。

然而，前面已述，财富来自于交换，那么如何找到交换的途径就是完成交换，创造财富的前提条件，没有机会、没有条件你就得去创造机会、创造条件。

一件临时交办的任务，一个重要场合的即兴发言，一桩旁人视而不见的管理细节，甚至是一次坐在领导身边聚精会神、悉心聆听的虔诚姿态，都有可能成为领导注意你、重视你的原因。

没有办法把自己的能力让领导知晓，这本身就是缺乏能力的表现。

举一个见惯不怪的例子，现在的艺术考试非常火爆，器乐老师1个小时数百元工资是家常便饭，但我们也常常发现，街头路边上常有衣衫褴褛的乞丐老者，二胡琵琶拉弹起来同样悠扬悦耳，但他们得到的报酬却与前者相差百倍之多。

工作能力重要，交换的能力同样重要，没有交换能力，就意味着工作能力转化为财富的途径被堵死，也就等于没有能力，不明白这个道理，注定会在职场上迷失方向。

经济学同样可以广泛运用于企业经营管理中。

有一个例子比较有趣，虽时过境迁仍记忆犹新。

我们集团根据企业的发展需要，紧急实施了一项人才战略，以高薪酬、高待遇引进了一批研究生，由于这些研究生的薪酬起点较高，结果引发了一些老员工的不满。

有一个下属公司的中层干部前来向我咨询(表面上是咨询，实际上质询)，他问：“徐总，是我们这些年奋战的中层干部的贡献大，还是新来的研究生贡献大？”

“我不假思索地回答：“那当然是你们的贡献大。”

“他再问：“既然是我们的贡献大，那为什么我们的工资反而要低于新来的研究生呢？”

“我旁边的一位管理人员随口应道：“他们未来的贡献比你们大。”

“中层干部不屑地答道：“未来，珠来他们早就跑光了。”

“这位管理人员一时无语。”

看到这种情况，我耐心地向他讲起了经济学的价格理论：“我们招人过来，其制订的基础工资并不是按照贡献来的，而是以一个合理的价格来招揽人才，没有优惠的工资待遇人家研究生是不会过来的。”

“中层干部不服：“那价格也得根据贡献来确定，用途越大价格越高。”

“我说：“价格是根据贡献来确定的吗？”

价格是根据供需来决定的。

空气的贡献大不大？

人没有了空气几秒钟就要窒息，十几秒钟就会死亡，空气卖多少钱一立方米？

不要钱。

水的贡献大不大？

水是生命之源，人可以十天不吃饭，但却不可以三天不喝水，可水才卖一块多钱一吨。

为什么会这样，是因为在我们的日常生活当中，空气和水的贡献固然非常巨大，但因为不稀缺，所以价格就不高。

当然，供需与贡献也有关系，贡献越大的人需求就越大，就好比歌星与我们，歌星唱一支歌几十万，而我们到KTV里去唱歌却要自己掏钱，道理就是歌星的歌声更动听更能引领潮流，也就更稀缺。

“中层干部仿佛抓到了把柄，他说：“那KTV里那些女孩子们的歌声也不怎么美妙动听，可我们请她来唱一晚上为什么要付200元呢？”

我笑了，那200元不是他们歌声的价格，那是青春靓丽的美少女陪你们这些50多岁老男人唱歌休闲的价格。

“我的解释引发了办公室全体同事的朗朗笑声。”

经济学是研究如何促进社会财富增长的学问，而财富的增长来自于人们平等自愿的交换，因此，经济学本质上就是一门指导如何高效交换的学问。

经济学何以能够在我们的生活事业中大显神通？

<<大政府，小国民>>

因为，我们的生活事业时时刻刻都处于不断的交换之中，就业是用自己的劳动能力与资本持有人交换，消费就是用自己的劳动成果与商品持有人交换，创业是整合社会资源生产出商品再与全社会交换，学习是用现在的投入与未来的收入交换，按揭是用现在的享受与未来的劳动进行交换，结婚是男女用自己的一生相互交换，交朋友是以自己的资源与他人的资源交换，养儿育女是用现在的辛苦与将来的幸福交换.....正因为交换无时不有、无处不在，所以经济学才显得如此战无不胜、攻无不克！

徐昌生 2011年12月

<<大政府，小国民>>

编辑推荐

《大政府,小国民:经济学视角下的社会财富增长之道》编辑推荐：为了功利，是否可以强拆？

为什么穷人的路越走越窄？

春运，真的无药可医吗？

房地产行业存在垄断吗？

水价该不该涨？

经济学视角下的社会财富增长之道！

卓越、新浪、和讯、中国经济、金融界、？

腾讯、网易、凤凰等众多网络媒体鼎力推荐！

“大政府”下的“小国民”如何选择自己的生活。

政府权力越大，民众的权利越是无法得到保障。

支持为了功利而可以强拆的人，常常抱着侥幸的心理，他们一厢情愿地认为自己是属于多数人之列，牺牲的是少数人，得利的是自己。

殊不知当少数人的正当利益不能被保证之时，那就意味着多数人同样不能独善其身。

没有对合法私有财产的切实保护，任何人都有可能失去尊严。

当一个国家的社会贫富分化程度日趋严重，穷人的收入大面积地出现停滞甚至倒退的时候，这说明穷人变富的通路已经堵塞。

从经济学的角度看，少数人不能脱贫，这有可能是资质天赋和勤奋懒惰等个人因素所致，但大部分人都无法致富甚至返贫，则说明我们的制度出现了重大的缺陷。

虽然政府的大包大揽都有冠冕堂皇的理由，不过，仔细分析，其背后无一不是政府部门和官员的利益在涌动。

政府不能人为地干预市场，强行降低商品价格，否则社会就会出现严重的资源浪费与资源配置错误的现象。

<<大政府，小国民>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>