

<<海派经济学.第4辑>>

图书基本信息

书名：<<海派经济学.第4辑>>

13位ISBN编号：9787810980883

10位ISBN编号：7810980882

出版时间：2004-1

出版时间：上海财大

作者：程恩富等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<海派经济学.第4辑>>

内容概要

本书收录了经济学领域的专访，论文，争论文章，人物，书评等内容，包括：现代政治经济学体系的新探索——访海派经济学家周肇光、正确认识生产要素按贡献参与分配的原则等文章。

书籍目录

论文 律师保密义务和追诉时效制度的经济分析 ——挑战中外法学界主流理论 程恩富 管文杰 正确认识生产要素按贡献参与分配的原则 简新华 全面准确认识我国现阶段私营企业主 徐则荣 比较成本的劳动价值论基础 袁宜 陈承明 实现跨越式发展 必须建立合适的产权制度 侯冠平 刘桂斌 对付债务：如何改革全球金融体制 [美]：斯蒂格利茨 以国家综合安全利益为核心进行战略调整 扬帆 跨国公司的政治经济学分析 董有德 王资峰 论我国当前的“世界工厂”态势 郝国喜 论自力主导型发展中国核电工业战略 中杰 俄罗斯新社会主义思潮评析 刘军梅 争鸣 对《社会主义市场经济概论》若干观点的商榷意见 何干强 价值转形问题的一个马克思主义解 ——兼评丁堡骏和白暴力的价值转形理论 朱奎人 物 张薰华的学术思想与成就 何干强 冒佩华书 评 革命与综合的新尝试 ——评程恩富等的《经济学方法论》 徐永禄 对西方经济学否定劳动价值理论的系统分析 ——白暴力著《劳动价值理论热点问题》评价 胡红安

章节摘录

书摘 周：“国家经济学基地版本”的这种经济学综合主要体现在以下四个方面：一是正确处理经济学一般和经济学特殊之间的关系，与以往大多数政治经济学教科书分为资本主义部分和社会主义部分不同，该教材分为三篇：第一篇着重阐述政治经济学的基本范畴、基本原理和基本观点，这是在研究过程中经过抽象的结果，是政治经济学理论的一般；第二篇和第三篇分别论述资本主义经济和社会主义经济，特别是具有中国特色的社会主义经济，这是从抽象到具体，属于政治经济学理论的特殊。将政治经济学一般原理抽象出来单独设篇，是为了区分哪些是马克思主义政治经济学的基本原理、基本观点，哪些是马克思主义经典作家针对特殊情况得出的具体结论，以便于有效地判断对于马克思主义政治经济学理论应该坚持什么，发展什么。

二是正确处理经济学继承和创新的关系。

该教科书坚持马克思主义经济学的基本理论、基本观点和基本方法，同时着力创新。

在第一篇回答了继承什么的基础上，后两篇集中回答的是如何运用马克思主义的基本原理和基本方法分析当代资本主义发展中出现的新变化、新特点对其进行实事求是的分析，作出科学的解释。

对于社会主义在发展中出现的挫折，社会主义初级阶段理论，社会主义初级阶段的基本经济制度、分配制度，社会主义市场经济等，该书都给予比较深入的分析，并加以综合。

三是正确处理政治经济学和西方经济学的关系。

政治经济学和西方经济学均为经济学类各专业的核心课程，但两者的研究对象、方法和目的都不同。政治经济学要吸收西方经济学的一些科学成分丰富和发展自己，然而政治经济学必须坚持马克思主义的基本理论、基本观点和基本方法。

该书力图为所有经济学类专业提供尽可能多的理论支持，但并不排斥和否定其他课程的必要性和独立性，相反该课程要与其他课程互相结合、相互促进。

实际上，该教材以一种吸收和分析的方式综合了一部分西方经济学的内容，如在社会主义经济部分力口入和吸收了宏观经济学、微观经济学和增长经济学的内容等。

四是正确处理经济学教科书的规范性和理论探索性之间的关系。

教科书是教学内容的载体，是对学生进行教育的工具。

一部好的教科书可以影响一代人甚至几代人。

教科书也不同于专著，它是对理论和实践探索所取得成果的概括和总结，而原则上不对不成熟理论进行描述和剖析，因此教科书更讲求规范性。

然而，这并不意味着教科书不能进行有益的理论探索。

相反，教学活动的重要任务之一是要启发学生的创造性思维，引导学生对科学的追求。

正是因为如此，该教科书在正文表述中尽可能地采用主流的为大多数人形成共识的观点，而对于争议较大的、需要继续深入探讨的问题，则用资料的方式或以提出问题供讨论的方式写在书内方框里面；所以该教科书也很好解决了规范性理论表述和综合以及探索性理论的分析，以便能够供后来者进一步综合未来的研究成果。

伍：我感到三种版本所共有的可贵之处在于，不仅打破了传统政治经济学体系的结构，而且在马克思主义经济学基础上构建理论体系和正确吸收西方经济学科学成分等方面进行了新的探索。

对于西方经济学，它们不再像以前那样采取一概否定的态度，而是采取批判地吸收其科学成分来“为我所用”，不仅积极而大胆地采用了西方经济学中的一些现代经济学分析工具和方法，甚至借用了一些科学的概念来分析和研究现代经济运行与经济发展。

这就使得政治经济学这门学科既继承和发展了马克思主义经济学科学的逻辑结构与分析方法，又保持了开放性和与时俱进。

那么，这三种版本是否存在着缺陷？请谈谈您的看法。

周：从体系结构、方法和理论内容上说，三个版本都对传统政治经济学进行了不少突破和创新，其中不仅具有逻辑的内在一致性和完整性，而且更具创新性，是现代政治经济学体系探索的最重要的成果之一，它们不仅打破了传统政治经济学教科书的框架结构，给政治经济学注入了新内容，实实在在地发展了政治经济学，从而极大地保持和弘扬了一门学科的魅力和生命力。

但是，各个版本也都有不足之处，如“程恩富版本”关于劳动价值论的最新发展较少纳入，“张维达版本”和“经济学基地版本”在体系结构上还存有“二分法”的缺陷。

不过，我认为，马克思主义政治经济学的科学体系可以有多个，今后应遵照江泽民提出的“要构建具有中国特色、中国风格和中国气派的哲学社会科学体系”的要求，进行更多和更好的中国马克思主义政治经济学的理论创造。

同时，现代经济学不应单指现代西方经济学，而应分为现代政治经济学(指马克思主义现代政治经济学)和现代西方经济学，这样，才能完整地反映世界范围内的理论经济学研究现状和发展规律。

难道改革以来的社会主义政治经济学，20世纪90年代以来的中外马克思文化经济理论，也是“传统经济学”？难道世界上经济学的前沿文献只是由美欧经济学家提供？难道国人还要继续保持鸦片战争和抗日战争以来盲目与国际接轨的“被殖民心态”(程恩富语)？1. 经济分析的前提 按照经济学分析法学最一般的观点，在自愿交易成本较低的情况下，法律通过创设并保护财产权鼓励人们以市场途径进行交易活动；而在自愿交易的成本过高以至于抑制交易的时候，出现了市场失灵的情况——即市场交易作为资源配置方法不可行时，法律将通过模仿市场给行为定价的方式继续履行市场职能。

刑法作为法律体系中主要的部门法之一，也将遵循这样的经济学思路。

如果不考虑刑事处罚，犯罪在多数情况下对于罪犯而言是一种成本投入很低的行为，而其犯罪收益尽管受到犯罪成功概率的制约，但仍然远远高于犯罪成本。

对于像杀人罪、伤害罪、强奸罪、诽谤罪等罪行的犯罪收益，虽然不具有财产性，可是罪犯获得的情感满足或发泄，同样作为一种效用而成为高于犯罪成本的犯罪收益，而且这种收益是无法通过公开市场获得的。

对于是否实施犯罪，通常倾向于风险的犯罪人作出犯罪的决策将是最经济合理的，刑法正是通过对于犯罪行为施加额外的犯罪成本——如处死、监禁、罚金等，使得犯罪成为不经济的行为，从而达到阻止犯罪的目的。

刑法在这样一个作用过程中涉及三方面的经济决策：首先是犯罪人的犯罪决策，即犯罪人或潜在犯罪人决定是否实施犯罪、实施何种犯罪和何时实施犯罪时，通过对其犯罪收益和犯罪成本的对比分析而作出的选择，这一决策中的基本概念是犯罪收益以及包括刑罚和犯罪直接成本在内的犯罪成本；其次是社会公众的预防决策，即社会公众按照犯罪造成的预期损失、犯罪发生概率、预防成本函数等因素作出预防成本支出的决策；最后是司法机构的司法资源投入决策，即司法机构在一定的司法资源约束下为了取得最佳的刑罚效益，而在把资源投入到提高刑罚严厉性或提高刑罚确定性之间进行的决策。

上述三个决策过程存在非常紧密的内在联系，犯罪决策中的犯罪成本主要由刑罚的严厉性和刑罚的确定性决定，而刑罚的严厉性和确定性是司法资源投入决策的结果，因而犯罪决策直接受到司法资源投入决策的制约。

至于预防决策中的犯罪发生概率是罪犯的犯罪决策的结果，从而预防决策最终也受司法资源投入决策的制约，可见，在三个决策过程中司法资源投入决策是处于主导地位的。

是否设定追诉时效，如何设定追诉时效，是一个直接关系到刑罚确定性的问题。

设定追诉时效、设定严格的追诉时效、设定期限较短的追诉时效，实际意味着国家对于在现有司法资源投入水平下力所不能及，或力所能及而刑罚效益远低于经济水平的一部分犯罪放弃了追诉权和求刑权。

这在某种意义上是承认了犯罪黑数和刑罚真空的存在，似乎是国家立法机构的一种“无奈的、不得已而为之的选择”。

从经济学分析法学的角度考察，设定追诉时效的经济目的是在一定程度上以牺牲刑罚的确定性为代价的，求得更高的刑罚效益，因而对于追诉时效的经济分析实际上具体化为考察这种刑罚确定性的牺牲是否可以换得更高刑罚效益的问题。

二、全球储备体制 全球金融体制失败的核心是全球储备体制。

每年，世界各国不得不留出大量资金用作储备，以防诸如外国投资者信心减少、国际对该国出口需求下降这类意外事件。

这样，全球收入中很大部分并未转化成全球总需求。

世界各国储备金数量约为2.4兆美元。

随着进口以及外国货币命名的债务，各国喜欢保持储备金数量的增加。

如果这些储备金每年增扣10%，那么，各国每年需留出1600亿美元。

今天，各国政府以包括黄金和美国财政券在内的多种形式持有这些储备。

美国或许从各国对美国财政券需求的增加中受益，而发展中国家的成本却极高。

今天，即使投资本国项目，发展中国家也会获得高回报，但它们所获得的回报只有1.25%，实际回报率则是负值。

这是发展中国家为防备难以预测的市场变化而不得不付出的代价。

为了了解这点所意味的含义，考虑下面的例子。

一家穷国企业从一家美国银行借款1亿美元，利息为18%。

考虑周全的储备政策要求这个穷国留出1亿美元作为储备金，储备金通常采取美国财政券形式。

事实上，它必须给美国增加其低息贷款数量，该国既要从美国借1亿美元，同时又要向美国出借同样数目的资金，除了其借款时每年支付1800万美元利息、出借时每年得到125万美元利息外，穷国向美国净输出了1675万美元，这是一个彻底的冲蚀。

对于美国和美国财政部来说，这是一件挺棒的事，但很难看到这会怎样促进发展中国家的增长。

人们可从另一面看到全球储备体制给发展中国家带来的这种高代价。

例如，一个进口占国民生产总值30%、其所持有的储备金等于6个月进口费用的国家不得不持有占其国民生产总值15%的储备金。

如果该国以美国财政券形式持有这些储备金，提供的实际回报是2%。同时，其在国内边际投资的回报则为12%。

随后，其对该国机会成本为国民生产总值的1.5%。

对于许多发展中国家来说，这是一个比其每年所获得的外援总数还要多的庞大数字。

但实际情况甚至更加糟糕。

全球贸易的算法暗示，所有贸易赤字的总和等于所有贸易盈余的总和，这意味着一国的赤字是另一国的盈余。

如果像日本和中国这样一些国家坚持保持盈余的话，那么其他国家必定会出现赤字，因此，这些赤字如同烫手山芋：如果一国设法摆脱赤字，其他地方必定会出现赤字。

这是依据现有安排、为何当今世界面临一系列危机的原因之一。

当韩国遭遇危机，从赤字变成大量盈余时，世界其他国家则遇到了大量赤字。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>