

<<指称的概念参照视点>>

图书基本信息

书名：<<指称的概念参照视点>>

13位ISBN编号：9788711902035

10位ISBN编号：8711902035

出版时间：05 19 2008

出版时间：外文出版社

作者：王义娜

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<指称的概念参照视点>>

内容概要

王义娜教授的《指称的概念参照视点》是语篇学(text linguistics)的一项新成果。

此书把语篇

学、语用学和认知语言学结合起来,故而能在指称研究中有所开拓。

各种指称手段都有其语义内

容和语法功能,这些在语义学和语法学里都研究过了。

但它们在语篇(话语)中会体现出不同的功

能和含意,这个问题要进一步在语用学中解决。

此书探讨的是:说话人在语篇运作时择取指称手

段的策略依据和人的主体意识在语篇指称构建中可能发挥的作用;这些问题就要从认知语用学的观点来考察,但认知语用学还要同语篇学(“话语分析”)结合起来。

此书在各处论述中将指称

放在语篇的框架下,名为语篇指称,就是这个用意。

语篇学,从其始点来说,是研究语篇语法(text grammar)的;近来兴起的认知语法,在一定程度上也可说是语篇语法,比如王义娜就参考了兰厄科认知语法的“参照视点”说(尤其是其主观性[或主体性]感知理论)。

她把该说和福康尼尔的“心理空间”(认知域)说以及其他学者的“可及

性”理论整合起来,对指称策略的选择动因进行仔细考察,并提出了一个由话语主观性和指称可及性共同制约指称策略选择的概念参照视点模式。

该模式中的概念参照视点是语言表达的出发

点,是认知主体与目标概念建立心理联系的概念化图式。

指称客体与参照点的关联度越密切,对

于该客体的概念识解就越主观,语言形式也就越简略(反之亦然)。

作者又指出:指称词语的确定

以认知主体为中心。

当说话人选用了某一指称形式时,这一选择标示出的可及性高低可能是相

对于说话人自己而言,也可能是相对于听话人甚至是第三方而言。

说话人视角、听话人视角、语

篇人物以及叙事等视角都可能在不同时候凸显为视点参照的核心,在指称词语的选择过程中发挥作用;有时,视角空间定位于语篇层面,有时又可能深入到人物内心世界。

这一系列视角层级

变化促成了语言手段的变换,其中隐含着认知主体对所指客体在观点、态度和情感上的微妙变化。

所以,锁定了话语的视点空间,我们就可以根据视角变化和概念凸显性对看似繁杂混乱的语篇指称现象及其指称策略的选择(包括某些指称误解)之动因作出统一的理论解释。

举例来说,

传统语法里的直接引语、间接引语和介于二者之间的表述,及叙述学里的直接叙述、间接叙述和介于二者之间的叙述,在这里都能获得新解,是令人鼓舞的。

这是对语篇研究的新贡献。

当代语言学的主要研究路线或思路可以归结为三条:结构思路(the structural approach)、功能思路(the functional approach)、认知思路(the cognitive approach)。

我们认为:这几条思路的宗旨都

注重解释语言的机制;在语法学、语用学、语篇学以及其他领域的研究里都可以分别按照这些思路来进行考察和解释。

<<指称的概念参照视点>>

此书作者从话语的主观性出发对语篇指称策略的选择动因进行考察,就是以认知语言学为纲,结合语用学和语篇学(以至文学批评)来研究语言的使用,从而给指称词语的指称功能、语篇机制和表情意义作出了统一解释。这种结合深化了对问题的探索和认识,其成果是可喜的,其方法也是值得提倡的。

指称的概念参照视点: 认知语篇学的探索

周流溪

(北京师范大学外文学院, 北京100875)

2007年3月外国语言文学研究 March 2007

第7卷第1期 Research in Foreign Language and Literature Vol.7 No.1

[作者简介] 周流溪, 北京师范大学教授, 博士生导师。

5

有人顾虑语篇学理论不够完备、统一; 有人认为认知语言学还不够成熟、定型; 有人又提出不必设立语用学一科。

这种种说法看来有理, 其实都似是而非。

更有搞“话语分析”的人责备语篇学

家没有语用学观念。

其实德国学者早就提出语篇语用学, 不过研究得还不够广泛和深入。

此书一

开篇就引证语用学家对指称的意见, 并把语用考虑成功地融化到全书的语篇研究中。

由此可见:

那种指责以偏概全, 是不能成立的。

再者, 有人误认“话语分析”是一科, 语篇学是另一科, 那也是一

种迷惘。

总之, 语篇学应该是学科名称, “话语分析”不过是其中的研究过程或具体操作而已。

固

然, 我们最好能弄清每个学科都应该研究哪些问题, 每个问题归属于哪门学科; 但是那并不是头等重要的事情。

重要的事情是必须解决各个问题。

在解决问题的过程中, 各门学科也就会发展

出相应的理论。

但多门学科合作交融共同解决问题的机会很多, 有时候难分彼此。

而若谁标榜

哪个学科或思路可以独往独来, 不必依赖别的学科或思路, 那他是太武断、太偏狭了, 显然是不可取的。

对于中国学者来说, 我们在进行当代语篇学研究的时候, 还应该注意发掘中国传统辞章

学(姑名之曰textology)的丰富资源。

辞章学的范围很广, 不但包括一般语篇学的研究课题, 还

包括本体论、主体论(作者研究)、创作论、鉴赏论、风格论(语体学)以及样类论(体裁研究)等,

其中不少内容与当代的叙述学不谋而合。

所以, 我们要用辞章学来拓宽语篇学的内容, 也要用语

篇学来提高辞章学的科学性, 使二者相得益彰。

我想, 在我们谈论语篇学的时候, 这是值得努力的

一个方向。

<<指称的概念参照视点>>

鉴于语篇学和认知语言学都在发展之中, 它们的结合是值得经营的。
经过反复考虑, 我建议
作者采用认知语篇学的副标题, 以表明这样一种学术思路。
此议已经蒙她采纳。
认知语篇学将是
认知语言学的一片可望获得好收成的新田地。
它的收获也会使其他学科受益。

<<指称的概念参照视点>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>